

Организация внутренней системы оценки качества образования

Аникина Е.В.

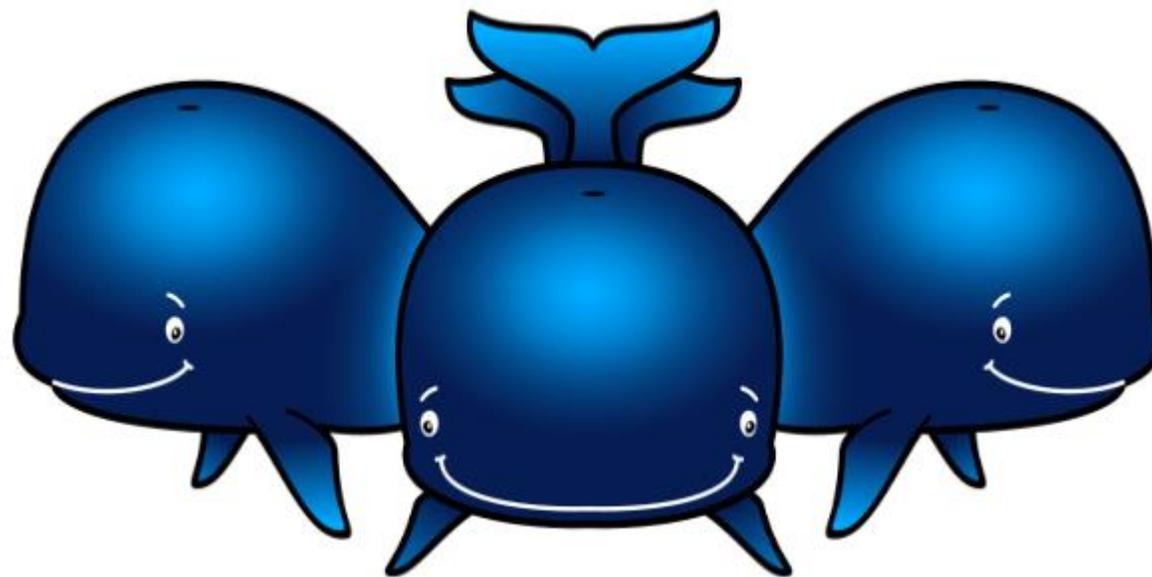
Герасимова И.П.

МАОУ ДПО ЦИТ
05.02.2021



**ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (ВСОКО)**

Система
работы



Объективность
оценивания

Анализ результатов
мониторинга

Региональный

Показатель 1. Обеспечение качества массового обучения

1.1. Использование автоматизированных средств обеспечения мониторинга качества обучения (модуль МСОКО АСУ РСО)
1.2. Использование автоматизированных средств обеспечения мониторинга качества обучения (модуль МСОКО АСУ РСО)
2. Доля обучающихся, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования
3. Доля обучающихся 9-х классов, прошедших итоговое собеседование
4. Доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием от общего числа обучающихся
5. Доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании от общего числа обучающихся
6. Доля обучающихся 11 классов, получивших "зачет" за итоговое сочинение
7. Доля обучающихся, которые по трем (любым) предметам ЕГЭ в сумме набрали от 161 до 220 баллов (по рекомендованной ФИПИ 100-балльной шкале) при условии набора обучающимся минимального количества баллов по каждому из этих трех предметов

8. Доля обучающихся, которые по трем (любым) предметам ЕГЭ в сумме набрали от 221 до 250 баллов (по рекомендованной ФИПИ 100-балльной шкале) при условии набора обучающимся минимального количества баллов по каждому из этих трех предметов
9. Доля обучающихся, которые по трем (любым) предметам ЕГЭ в сумме набрали не менее 251-300 баллов (по рекомендованной ФИПИ 100-балльной шкале) при условии набора обучающимся минимального количества баллов по каждому из этих трех предметов
10. Доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся
11. Доля медалистов, получивших по одному из предметов ЕГЭ по выбору 70 и более баллов
12. Отсутствие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору
13. Наличие положительной динамики среднего балла ЕГЭ текущего года в образовательной организации в сравнении со средним баллом ЕГЭ предыдущего года
14. Доля выпускников, награжденных медалью "За особые успехи в учении"

Основные задачи



МСОКО АСУ РСО	Успеваемость 100%	<ul style="list-style-type: none">• 4 классы• 9 классы• 11 классы
	Повышение качества обучения	<ul style="list-style-type: none">• 9 классы• 11 классы

Успеваемость 100 %

Критерии

- Доля обучающихся, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования
- Доля обучающихся 9-х классов, прошедших итоговое собеседование
- Доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании от общего числа обучающихся
- Доля обучающихся 11 классов, получивших "зачет" за итоговое сочинение
- Доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся

Ситуация 1.

По четвертным и итоговым оценкам в школе №99 ожидалась 100% успеваемость в 9-х классах.

Но 2 ученика не сдали ОГЭ по математике и не получили аттестаты.

Ситуация 2.

В 5 «В» классе 25 учеников. Итоговые оценки за 4 класс по математике:

«5» – 7 человек, «4» – 13 человек, «3» - 5 человек

В сентябре ученики написали ВПР по математике (по материалам 4 класса). Их результаты:

«5» – 1 человек, «4» – 5 человек, «3» - 10 человек, «2» - 9 человек

1. Какие могут быть причины ситуаций?
2. Как минимизировать эти риски?
3. Что и как контролировать, чтобы выполнить задачу «Успеваемость 100%»?
4. Какие инструменты использовать?



Использование автоматизированных средств обеспечения мониторинга качества обучения

(модуль МСОКО АСУ РСО)

Оценка качества предметных результатов (МСОКО)

ИР
TEX

МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА
КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

Admin
Online

- Отчёты по классам
- Отчёты по школе
- Отчёты по учащимся**
 - 1. Результаты контрольных работ
 - 2. Диагностическая карта
 - 3. Оценочные показатели
 - 4. Прогноз результатов гос.экзамена

ИР
TEX

МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА О
КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

Admin
Online

- Отчёты по классам**
 - 1. Результаты контрольных работ
 - 2. Диагностическая карта
 - 3. Оценочные показатели
 - 4. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
 - 5. Анализ периода
 - 6. Отчёт классного руководителя
 - 7. Анализ результатов контрольных работ по уровню освоения ОП
 - 8. Анализ результатов контрольных работ и ИРО
 - 9. Персональный контроль

ИР
TEX

МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОЕ
КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

Admin
Online

- Отчёты по классам
- Отчёты по школе**
 - 1. Общие итоги
 - 2. Итоги по классам
 - 3.1. Анализ результатов контрольных работ
 - 3.2. Анализ результатов контрольных работ и ИРО
 - 3.3. Анализ оценочных показателей
 - 3.4. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
 - 4. Классный контроль
 - 5. Классный контроль - динамика
 - 6.1. Персональный контроль результатов деятельности учителей
 - 6.2. Итоги результатов деятельности учителей по предметам
 - 6.3. Персональный контроль - динамика проблемных компонентов

Прогноз индивидуальных результатов ОГЭ/ЕГЭ учащихся (модуль МСОКО)

Классный журнал/Протокол контрольной работы

Предмет: Математика/Алгебра Дата урока: 28.09.20 Тема задания: Административная контрольная ра...

Уровень контрольной работы: Текущий

Сохранить

Проставьте баллы в соответствии с весом задания и выставьте оценку в соответствии с рекомендуемой

Ученики	№	Баллы за задание								Итого баллов	Оценка	Рекомендуемая оценка	Посещаемость
		1	2	3	4	5	6	7	8				
		Максимальный балл	1	1	1	1	1	1	2				
1. Баннова Анжелика	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	6	3	3	
Ангелина		1	1	1	1	1	1	2	2	10	5	5	
Анастасия		1	1	1	1	1	1	0	0	6	3	3	
Александр		1	1	1	1	1	1	0	0	6	3	3	
Анна		0	0	1	1	1	1	2	2	8	4	4	
А.В.		1	1	1	1	1	1	2	2	10	5	5	
Ангелина		1	1	1	1	1	1	0	0	6	3	3	

Классный журнал/План контрольной работы

Добавить задание Изменить порядок заданий Удалить выбранные задания Удалить план Экспорт Плана контрольной работы

Выберите уровень контрольной работы: Текущий

№ задания	Уровень сложности	Максимальный балл	КЭС	Контролируемые элементы содержания
1	Базовый	1	1.3.4	Арифметические действия с рациональными числами
2	Базовый	1	6.2.1	Декартовы координаты на плоскости; координаты точки
3	Базовый	1	1.5.5	Отношение, выражение отношения в процентах
4	Базовый	1	8.1.1	Представление данных в виде таблиц, диаграмм, графиков
5	Базовый	1	1.1.5	Признаки делимости на 2, 3, 5, 9, 10
6	Базовый	1	7.5.2	Длина окружности
			7.5.8	Площадь круга, площадь сектора
7	Повышенный	2	3.1.2	Линейное уравнение

Прогноз результатов ЕГЭ в 2020/2021 уч. г. для 11а класса

	2019/2020уч.год		2020/2021уч.год		Итоговый средний		вероятный	прибл.		
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	ср.балл	Прогноз				
Александр	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз		
Ангелина	3,4	3	3,5	3	3	3	3,3	3	27-49	41
Анастасия	3,7	3	3,3	3	-	-	3,6	3	27-49	45
Александр	3,5	3	3	3	4	4	3,4	3	27-49	42
Анастасия	4	4	5	5	4	4	4,1	4	50-67	59
Марина	4	4	3,7	3	3,5	3	3,8	4	50-67	57
Елена	4,7	4	5	5	5	5	4,8	5	68-100	81
Мария	4,3	4	4,5	4	5	5	4,5	4	50-67	63
Эдуард	3,6	3	3,7	3	3,5	3	3,6	3	27-49	45
Анна	4,2	4	4,7	4	5	5	4,5	4	50-67	63
Ангелина	3,2	3	3	3	4	4	3,3	3	27-49	41
Ирилла	3,7	3	3,3	3	3,5	3	3,5	3	27-49	44
Катерина	3	3	4	4	4	4	3,7	3	27-49	46
	3,8	3,4	3,9	3,6	4,0	3,9	3,8			

- Основываясь на оценках за уроки контроля можно спрогнозировать индивидуальные результаты ОГЭ/ЕГЭ учащихся

База для прогноза: результаты выполнения контрольных заданий в ЭЖ (используется в МСОКО)

Относятся к тематическому (диагностическому) контролю	НЕ ОТНОСЯТСЯ к тематическому (диагностическому) контролю	
<ul style="list-style-type: none">👍 Диктант (урок контроля)👍 Контрольная работа(урок контроля)👍 Тематическая работа (урок контроля)👍 Тестирование (урок контроля)	<ul style="list-style-type: none">👍 Домашнее задание👍 Ответ на уроке👍 Лабораторная работа👍 Практическая работа👍 Самостоятельная работа👍 Изложение👍 Сочинение👍 Оценка за тему👍 Грамматическое задание👍 Проект👍 Реферат	<ul style="list-style-type: none">👍 Предметный/Тематический диктант👍 Работа с картами👍 Техника чтения👍 Зачёт👍 Выполнение нормативов👍 Контрольное списывание👍 Оценка, полученная в больнице👍 Оценка, полученная на спортивных сборах

ДКР - Диагностическая контрольная работа (инструмент внешнего контроля – для расчета показателей качества ВСОКО не используется!)

Обновление контрольно-оценочной деятельности учителя в соответствии с требованиями ФГОС

Система оценки реализует:

□ системно-
деятельностный
подход



Оценка учебных достижений **в системе** (опорные знания и умения) на **деятельностной** основе (в решении учебно-познавательных и учебно-практических задач)

□ комплексный
подход



Оценка как **предметных**, так и метапредметных результатов

□ **уровневый** подход



Уровневый подход к содержанию оценки и интерпретации результатов

Предмет оценки в соответствии с требованиями ФГОС:

Способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов.

Значимость оценки за контрольные работы!

содержание
образования:

Выпускник научится

- Подлежит изучению
- Контроль и оценка в рамках ГИА

Выпускник получит
возможность научиться

- Подлежит изучению
- Не включается в требования к уровню подготовки выпускников

Рабочая программа должна содержать

- Планируемые результаты
- Содержание
- Тематическое планирование

Согласно требованиям ФГОС

Структура тематического планирования рабочей программы

Тематический раздел/ часы	Содержание (КЭС)	Планируемые результаты				Формы и методы оценки достижения/ КИМ
		Личностные	Метапредметные	Предметные		
				Ученик научится	Ученик получит возможность научиться	
...						
...						

Базовый уровень

Уровень выше базового

Текущий тематический (диагностический) контроль

- Текущий тематический (диагностический) контроль осуществляется по завершении изучения каждого из разделов рабочей программы учебного предмета.
- Формы и количество часов, необходимые на текущий тематический (диагностический) контроль, фиксируется в тематическом планировании рабочих программ.
- Оценочные инструменты текущего тематического (диагностического) контроля, прикладываются к рабочей программе.
- Предмет текущего тематического (диагностического) контроля – **учебные действия с предметным содержанием**. Состав контролируемых учебных действий повторяет планируемые образовательные результаты освоения рабочих программ.

Пример тематического планирования

Раздел/ часы	Содержание (КЭС)	Планируемые результаты			КИМ	
		Личностные	Метапредметные	Предметные		
				Ученик научится		Ученик получит возможность научиться
Синтаксис односоставных предложений (11 часов: 10 + 1 к.р.)	3.30 Односоставные предложения, их грамматические признаки. 3.31 Виды односоставных предложений 3.32 Назывное предложение 3.33 Определенно-личное предложение 3.34 Неопределенно-личное предложение 3.35 Безличное предложение 3.36. Грамматические различия односоставных предложений и двусоставных неполных предложений 3.37 Синтаксическая синонимия односоставных и двусоставных предложений. 3.38 Употребление односоставных предложений в речи	Опыт <i>гражданской идентификации</i> через приобщение к истории русского языка Опыт <i>морально-этической ориентации</i> как носителя языковой культуры	<i>Коммуникативные УУД:</i> - использование изобразительных ресурсов языка для достижения коммуникативного эффекта речи <i>Регулятивные УУД:</i> - самоконтроль ситуации речевого общения <i>Познавательные УУД:</i> - логические операции - классификация грамматических признаков - читательская грамотность – понимание стилистики текста как средства выражения авторской позиции	- находить грамматическую основу предложения, определять ее состав; - определять, основываясь на грамматических признаках, тип односоставного предложения с одним главным членом сказуемым; - различать способы выражения сказуемых в односоставном безличном предложении; - использовать безличные предложения в текстах-рассуждениях и текстах-описаниях; - находить односоставные назывные предложения; - отличать односоставные назывные предложения от двусоставных предложений с обращениями; - приводить аргументы отличия односоставных предложений от двусоставных неполных; - находить и применять в тексте функционально-стилевые приемы, основанные на односоставных предложениях	- указывать грамматическую специфику обобщенно-личных предложений как особой группы односоставных предложений; - использовать обобщенно-личные предложения в публицистических текстах; - составлять тексты на одну и ту же тему, но различных по функциональному стилю с обязательным использованием односоставных предложений	Тест Приложение № «...»
			Базовый уровень		Выше базового уровня	

Текущий тематический (диагностический) контроль

- Текущий тематический (диагностический) контроль осуществляется в отношении всех обучающихся по планируемым результатам блока «Ученик научится»;
 - ✓ по блоку «Ученик получит возможность научиться» текущий тематический (диагностический) контроль осуществляется на усмотрение педагога и (или) по запросу обучающихся с особыми образовательными потребностями.
- В ходе текущего тематического (диагностического) контроля педагог диагностирует, на каком из уровней обучающийся освоил тематический раздел рабочей программы:
 - ✓ базовом
 - ✓ повышенном
 - ✓ высоком

Уровневый принцип выставления отметок по итогам текущего тематического (диагностического) контроля

- *Базовый уровень* (отметка «3») – это уровень освоения учебных действий с опорной системой знаний в рамках отработанного типа задачи/задания. Овладение базовым уровнем является достаточным для перехода в следующий класс или продолжения обучения на следующем уровне общего образования.
- *Повышенный уровень* (отметка «4») – это уровень осознанного произвольного овладения учебными действиями, подтверждаемый применением действий в усложненном, относительно новом типе задачи/задания.
- *Высокий уровень* (отметка «5») – это уровень осознанного произвольного овладения учебными действиями, подтверждаемый применением действий в нестандартной задаче/ задании.

Отметка «2» -

Показатель НИЖЕ БАЗОВОГО - если не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а **результаты выполнения итоговых работ** свидетельствуют о правильном выполнении **менее 50% заданий базового уровня.**

Критерий оценки успешности освоения учебного материала:

Выпускник **не овладел** опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования (**в МСОКО: «не освоил стандарт»**)

Использование МСОКО для внутренней оценки качества

МСОКО автоматизирует оценку качества предметных результатов учащихся (внутриклассное оценивание), основываясь на оценках за работы, относящиеся к тематическому (диагностическому) контролю:



! ДКР не используется в расчетах показателей ВСОКО

Спецификация(План) КР. Протокол в МСОКО

Протокол контрольной работы

Предмет: Ин.яз./Английский язык/1 гр.

Класс: 9А

Учитель

Дата: 13

Задание	1	2	3	4
Сложность	Б	Б	Б	Б
Макс. балл	1	1	1	1
Коды КЭС	5.2.24	5.2.15	5.2.15	5.2.1

№	ФИ ученика	1	2	3	4	5
						1
				1	1	
			1	1		
					1	

Спецификация(План) КР

- Задания: в основном базовые (сложность Б)
- Задания базового уровня: макс балл =1 (0/1)
- Задания повышенного уровня сложности: макс балл=2 (0/1/2) (используются минимально - для оценки потенциала уч-ся; ориентированы на «сильных» уч-ся))
- Задания проверяют разные КЭС

% выполнения = доля выполненных заданий (от макс возможного)

Итоговая оц = итоговая оценка по предмету за пред период

ИРО = Итоговая оценка * 20

12	13	14	
Б	Б	Б	
1	1	1	
5.2.21	5.2.25	5.2.15	5.

пне	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
	-	-	-	Н	-	-
	54	3	60	3	3	базовый
	-	-	-	Н	-	-
	92	5	100	5	5	высокий
	-	-	-	Н	-	-
	67	3	60	3	3	базовый
	54	3	60	3	3	базовый
	-	-	-	Н	-	-

1. Результаты контрольных работ класса

Отчёт включает в себя анализ всех КР, проведенных в классе за учебный период. Количество выполнивших работу должно быть 50% или более 50% кл/гр.

Предмет	ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК				МАТЕМАТИКА				РУССКИЙ ЯЗЫК				Средний балл к диагностике	Инд. балл	Прогноз успеваемости на 4 и 5
	18 янв		19 янв		23 янв		01 фев		18 янв		18 янв				
	тек.	тек.	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	адм.	тек.	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	КР	Т	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл			
	Т	Т			Т	КР			КР	Т					
	13	13			21	24			23	18					
		3	1	3	2	2	2	2	3		1	3	2	2	
	4		1	4	3	2	2	2	2,5				2,7	2,5	
		3	1	3	3		1	3					3	3	
		4	1	4	3	2	2	2	2,5		4	4	1	4	
		4	1	4	2	2	2	2	2	4	5	2	4,5	3,3	3,5
	4		1	4	3	2	2	2	2,5	4	3	2	3,5	3	3
		4	1	4	3	3	2	2	3		4	1	4	3,3	3,5
	3		1	3	3	2	2	2	2,5	3	3	2	3	2,8	3
		3	1	3						2	2	1	2	2	2
		4	1	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2,5	2,5
		4	1	4	3	1	3	3		3	1	3	3	3	
		3	1	3		2	1	2		2	2	2	2	2	2
	3		1	3	3	2	2	2	2,5	3	3	2	3	2,8	3
		4	1	4	3	3	1	3		3	4	2	3,5	3,3	3,5
		3	1	3	3	2	2	2	2,5	2	3	2	2,5	2,5	2,5
		4	1	4		2	1	2		4	1	4	4	3	3
		4	1	4	3	4	2	3,5		5	5	2	5	4,3	4,5
	4		1	4	3	2	2	2,5		3	2	2	2,5	2,5	2,5
	4		1	4	4	2	2	3		4	3	2	3,5	3,3	3,5
		3	1	3	2	3	2	2,5		4	4	2	4	3,3	3,5
	3		1	3	3	2	2	2,5		3		1	3	2,7	2,5
	4		1	4		2	1	2		4		1	4	3	3
	4		1	4	3	2	2	2,5		5	4	2	4,5	3,5	3,5
	3		1	3	4	5	2	4,5		4	4	2	4	4,3	4,5
		3	1	3	3		1	3		3	4	2	3,5	3,3	3,5
	4		1	4	2	2	2	2		3	3	2	3	2,5	2,5
					5	4	2	4,5		4		1	4	4,3	4,5
27. Яковаш Илья															
Средний балл по к/р	3,7	3,5		3,6	3	2,5		2,7	3,4	3,5		3,4	ИРО	61	
Результативность	74	89		72	59	49		54	68	70		69	ИКО	44	
Уровень освоения	выс	дост		выс	низк	низк		низк	дост	выс		дост	ИСО	67	
Сравнение с ИРО	13	8		11	2	12		7	7	9		8			
Уровень с ИРО	опт	опт		опт	опт	крит		дост	опт	опт		опт			
Сумма баллов	48	45			62	59			78	63					
Успеваемость (СО)	100	100		100	78	29		35	87	89		84			
Качество (КО)	69	46		58	14	13		8	43	50		40			

Ср.балл -Округлённое среднее значение оценок

Ср.балл к диагностике -Среднее значение оценок по КР работам для предметов ИРО (р, м, ф, х)

Инд балл			
≤ 2	Средний балл к диагностике	$\leq 2,2$	2,0
$2,3 \leq$		$\leq 2,7$	2,5
$2,8 \leq$		$\leq 3,2$	3,0
$3,3 \leq$		$\leq 3,7$	3,5
$3,8 \leq$		$\leq 4,2$	4,0
$4,3 \leq$		$\leq 4,7$	4,5
$4,8 \leq$		≤ 5	5,0

РЕЗ (оценочная) – Показатель результативности КР
от 70 до 100% - «высокая»
от 60 до 69 - «достаточная»
от 0 до 59 - «низкая»

РЕЗ-ИРО (усл.качества: РЕЗ \geq ИРО)

2. Диагностическая карта

	ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК	ЛИТЕРАТУРА	МАТЕМАТИКА			ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	РУССКИЙ ЯЗЫК		ФИЗИКА		ХИМИЯ		Не освоили стандарт
			3 четверть инд. балл	1 четверть инд. балл	1 четверть инд. балл		2 четверть инд. балл	3 четверть инд. балл	1 четверть инд. балл	3 четверть инд. балл	1 четверть инд. балл	2 четверть инд. балл	
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													
21													
22													
23													
24													
25													
26													
27													
28													
29													
30													
31													
32													
33													
34													
35													
36													
37													
38	28	Яковаш Илья											
39		Не освоили стандарт											
40		ИРО											
41		ИКО											
42		ИНО											
43		ИСО											

Отчёт содержит информацию по динамике среднего инд. балла учащегося по предмету по результатам всех выполненных учеником КР по учебным периодам

Инд балл			
2	$2 \leq$	Среднее значение оценок по контрольным работам	$\leq 2,2$
2,5	$2,3 \leq$		$\leq 2,7$
3	$2,8 \leq$		$\leq 3,2$
3,5	$3,3 \leq$		$\leq 3,7$
4	$3,8 \leq$		$\leq 4,2$
4,5	$4,3 \leq$		$\leq 4,7$
5	$4,8 \leq$		≤ 5

Количество учащихся по всем предметам за текущий период, у которых: инд.балл ≤ 2

Количество учащихся, у которых: инд.балл ≤ 2

4. Разрыв между результатами КР и оценочными показателями класса

Класс

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

2 четверть 2020/2021 уч.год

Класс: 9а

№	Предмет	Результаты КР	Оценочный показатель	Разрыв
1	МАТЕМАТИКА	66	71	5
2	ФИЗИКА	68	70	2
3	ХИМИЯ	71	72	1

ОЦ = РЕЗ

Отчет представляет собой список всех предметов класса(-ов), по которым наблюдаются разрывы в средних показателях по КР и по оценочным показателям.

Разница в 10 и более выделяется индикатором

Школа

Разрыв между результатами КР и оценочными показателями

2 четверть 2020/2021 уч.год

№	Класс	ЛИТЕР.	МАТЕМ.	ОБЩЕС.	РУС. ЯЗ.	ФИЗ.	ХИМ.
1	2а		1		3		
2	2б		2		3		
3	2в		4		5		
4	3а		0		5		
5	3б		2		2		
6	4а		3		2		
7	4б		5		1		
8	4в		4		3		
9	5а		5		11▲		
10	5б		6		9		
11	6а		4	0	3		
12	6б		4		0		
13	7а		7			5	
14	7б		8		12▲	2	
15	8а		1			1	8
16	8б	2	4			2	5
17	9а		5			2	1
18	9б		3		2	0	7

5. Анализ результатов класса по итогам учебного периода

Не освоили стандарт образования: нет уч-ся

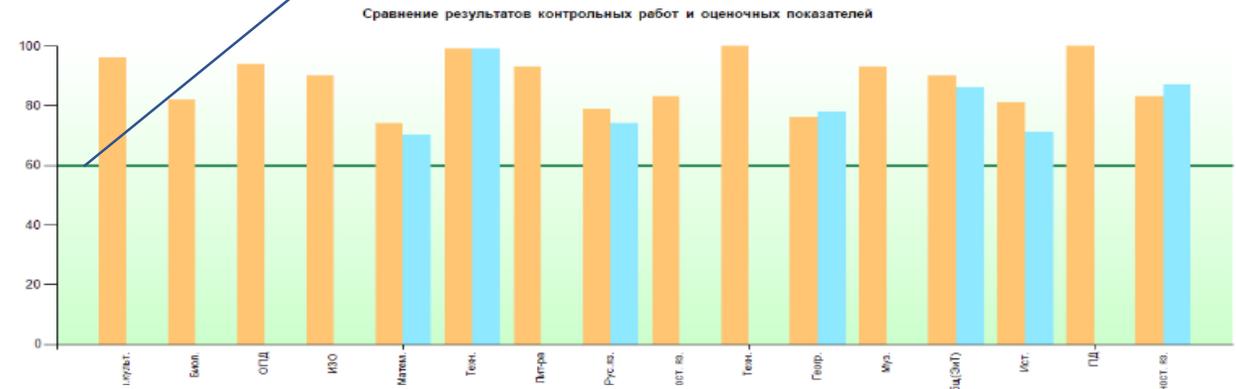
2. Результаты контрольных работ:

ИРО	72
ИКО	52
ИСО	93

Отчёт отображает общую результативность класса в выполнении контрольных работ (% освоения), а также характеризует уровень освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий) и уровень в сравнении с ИРО

Предмет	Результативность КР	Уровень освоения ОП	Уровень с ИРО	Учитель	Не освоили стандарт образования
География	78	выс •	опт •	[]	
Иностранные языки	87	выс •	опт •		
История	71	выс •	опт •		
Математика	70	выс •	опт •		
Обществознание (вкл. экономику и право)	88	выс •	опт •		
Русский язык	74	выс •	опт •		
Технология	99	выс •	опт •		

60% - Базовый уровень



4. Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей.

Предмет	Биол.	Геогр.	ИЗО	Иност.яз.	Иност.яз.	Ист.	Лит-ра	Матем.	Муз.	Общ(Эит)	ОПД	ПД	Рус.яз.	Техн.	Техн.	Физкульт.
Результативность оценочная	82	78	90	83	83	81	93	74	93	90	94	100	79	99	100	98
Результативность КР	-	78	-	-	87	71	-	70	-	88	-	-	74	99	-	-

9. Персональный контроль

№	ФИО учителя	Предмет	Класс	Критерии контроля										Всего	
				С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Низкий. уровень контр. работ	Низкий. уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов КР и оцен. показат.			
1	А А.В.	ГЕОГРАФИЯ	8А				1						1	2	
		ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8А				1							1	
2	В О.Г.	МУЗЫКА	8А				1							1	
3	Г А.А.	ИСТОРИЯ	8А				1							1	
		ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	8А				1	2				1	4		
4	Д И.А.	МАТЕМАТИКА	8А				2							2	
5	Д М.В.	ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	8А				1							1	
6	Д Е.В.	ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК	8А				1							1	
7	И М.В.	ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК	8А				1							1	
8	К И.В.	БИОЛОГИЯ	8А				1	2						3	
		ХИМИЯ	8А				1							1	
9	К С.А.	ЛИТЕРАТУРА	8А				1							1	
		РУССКИЙ ЯЗЫК	8А				1							1	
10	К М.В.	ТЕХНОЛОГИЯ	8А				1							1	
11	П Е.Л.	ИНФОРМАТИКА	8А				1							1	
12	Р О.В.	ИНФОРМАТИКА	8А												
		ФИЗИКА	8А		1		1	13	1	1		1	18	!!!	
13	Я Е.С.	ТЕХНОЛОГИЯ	8А												

Проблемные компоненты

Свыше 5

Свыше 10

1. Внутришкольный контроль. Общие итоги

за 1 полугодие 2020/2021 уч.год

Всего в школе - 826 учащихся, аттестовывались - 727 учащихся. Из них не аттестованы - 20 учащихся.

№	Класс	Кол-во учащихся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успевают по 1 предмету	Не успевают по 2 и более предметам	Не аттест.	Не освоили стандарт
	8А	27		7		1			1	17
	8Б	28		4		1	3		2	14
	8В	16		1		1			1	1
	9А	31	4	8		2				12
	9Б	31	1	4		1			8	7
	9В	14		1						
	10А	11		3						1
	11А	25	3	8		3				3
	Итого:	826								
	Аттест.	727	52	266	11	39	3	0	20	108
			7,15%	36,59%	1,51%	5,36%	0,41%	0%	2,75%	14,86%
			43,74%			0,41%				

Успеваемость составила: 99,6%

Количество обучающихся на "4" и "5": 43,7%. Прогноз - 49,1% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 5,4%)

Количество отличников: 7,2%. Прогноз - 8,7%

Функционал модуля МСОКО

Диагностика **ожидаемых** результатов обучения

Проверка **объективности** оценивания

Выявление **неосвоенных** элементов содержания

Определение **уровня** освоения образовательной программы каждым учащимся (высокий, повышенный, базовый, пониженный, низкий).

Выявление учащихся, **не освоивших** содержание стандарта.

Определение **аналитических показателей**: результативности, успеваемости и качества обученности.

Применение методов педагогической диагностики в оценке качества образования модуля МСОКО

Качество образования

Ожидаемые показатели

ИРО - индекс ожидаемой результативности ;
ИКО - индекс качества обучения ;
ИСО - индекс прогнозируемой степени обученности ;
ИНО - индекс неуспешности

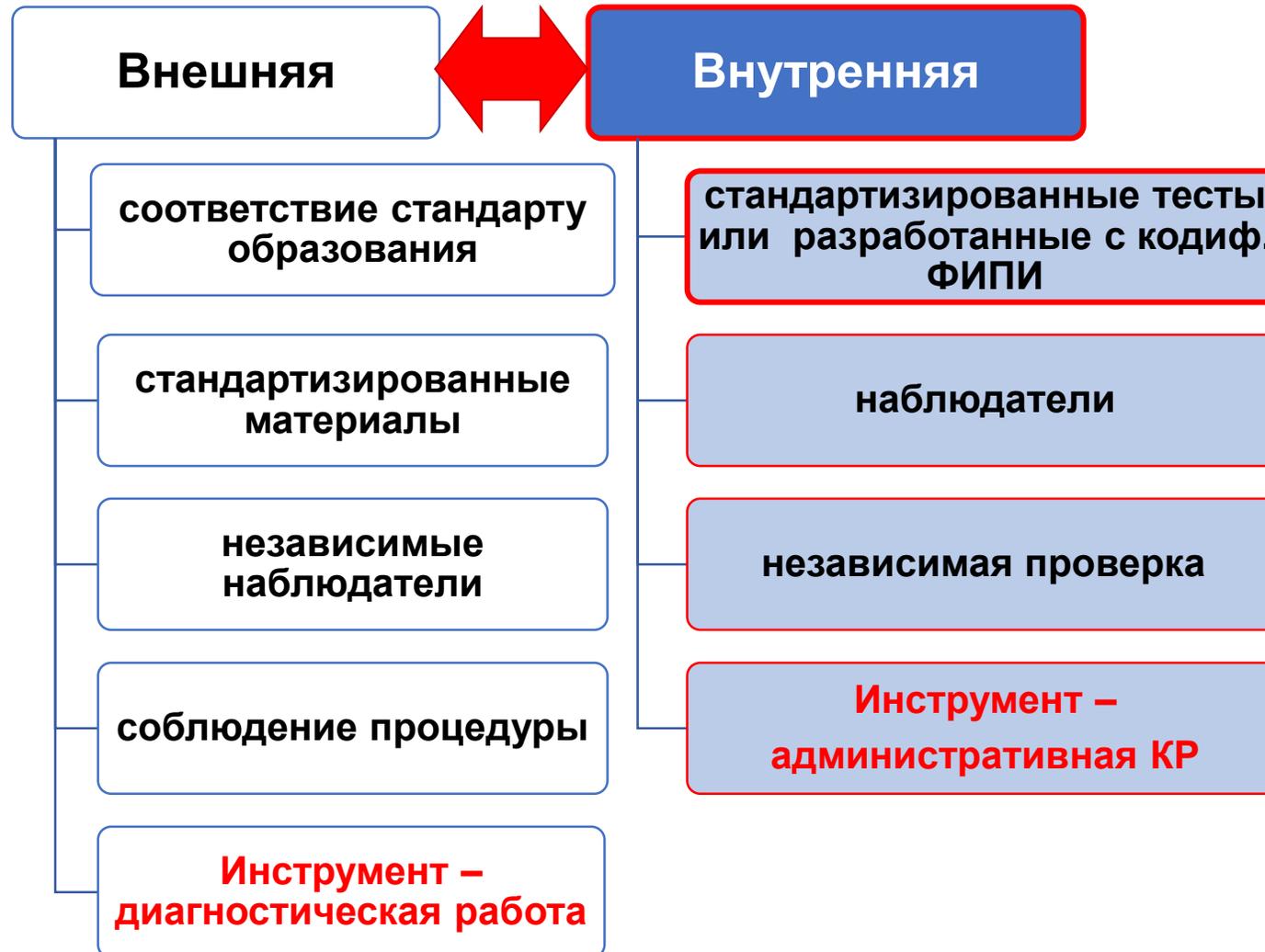
математическая модель качества образования (в МСОКО):

РЕЗ > ИРО
ОЦ = РЕЗ
КО > ИКО
СО = 100%
УР (РЕЗ-ИРО) > 0%
НО < ИНО

Полученные показатели

РЕЗ – результативность;
ОЦ – оценочный показатель;
КО – показатель качества обученности;
СО – успеваемость;
УР – уровень реализации ожидаемой результативности;
НО – показатель неуспешности.

Условия проведения административных КР



Домашнее задание

Школьные методические объединения:

1. Провести ликбез для учителей по КЭС (кодификаторы, спецификации ОГЭ и ЕГЭ). Базовый уровень стандарта формируется в течение всего обучения в школе, а не в IV четверти 9-го (11-го) класса!
2. Провести ликбез для учителей по МСОКО (обучающие видеоролики + рекомендации для педагогов).
3. Обсудить рекомендации педагогам по оценке качества образования и подготовке контрольно-измерительных материалов.
4. Корректное оформление КТП, заполнение ЭЖ (февраль – май 2021 г.). Контроль выполнения всех условий, необходимых для корректной работы МСОКО (В КТП отражены КЭС и правильно оформлены все контрольные мероприятия. Содержание контрольных мероприятий ориентировано на проверку КЭС на уровневой основе, протоколирование контрольных мероприятий).
5. Коллективное формирование банка заданий, направленных на проверку усвоения КЭС.

Домашнее задание

Администрация:

1. Организовать на заседаниях ШМО ликбез для учителей по КЭС и по МСОКО.
2. Контроль выполнения всех условий, необходимых для корректной работы МСОКО.
Совещание с руководителями ШМО.
3. Подготовка к внешним контрольным процедурам (диагностические работы по математике и русскому языку в 4-х, 9-х, 11-х классах – предоставляет МАОУ ДПО ЦИТ). Обеспечение наличия наблюдателей и проверки независимыми экспертами.
 - ✓ Порядок соблюдения объективности оценочных процедур
МОиН СО
 - ✓ Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации
МБУ
 - ✓ Положение о ВСОКО
МБУ
 - ✓ Положение (правила) о составлении КТП
МБУ

Семинар «Результативные практики достижения образовательных результатов по русскому языку в начальной школе»

10 февраля 14.00

Подключиться к конференции:

<https://us04web.zoom.us/j/73558135391?pwd=ay8wTVRKQTVCT1A4T2x6blQ0OERpZz09>

Идентификатор конференции: 735 5813 5391

Код доступа: 1021f