

**Аналитическая справка по результатам ЕГЭ-2020  
выпускников 11-х классов МБУ «Школа № 33» г.о. Тольятти  
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

6 июля 2020г. 22 одиннадцатиклассника МБУ «Школа №33» г.о. Тольятти (из 22, допущенных к сдаче ГИА) приняли участие в ЕГЭ по русскому языку.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, содержащих 27 заданий. Часть I - 26 заданий, часть II – 1 задание.

С работой справились 100% выпускников.

	чел.	%
Сдавали ЕГЭ (из 22 допущенных к ГИА)	22	4,5
Получили результат ниже минимального	0	0
Получили результат выше минимального	22	100
Набрали: от 0 до 23 баллов	-	0
от 24 до 60 баллов	4	18,2
от 61 до 80 баллов	14	63,6
от 81 до 99 баллов	4	18,2
100 баллов	0	0
Набрали 36 и более баллов	22	100

Средний балл по результатам выполнения ЕГЭ-2020 по русскому языку в МБУ «Школа №33» - 70,7 - НИЖЕ, чем средний балл по г. о. Тольятти – 73.

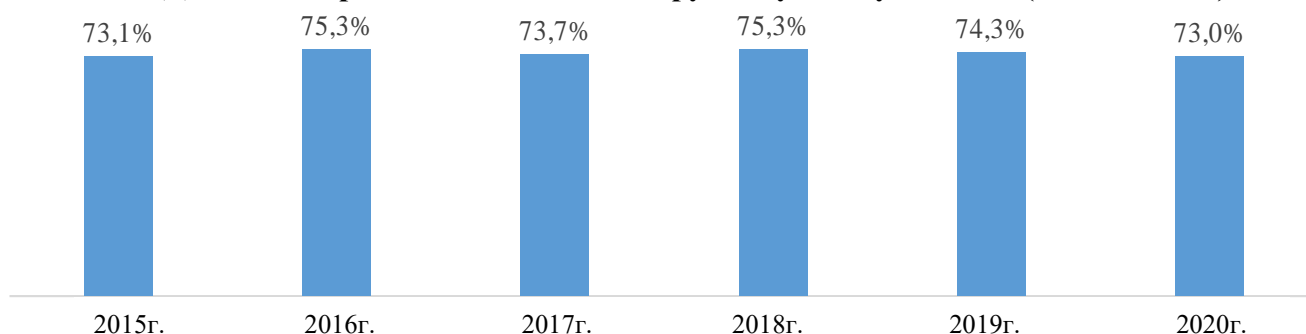
50% выпускников школы показали результат ниже среднего балла по школе, 50% - выше.

Точка экстремум (**max**) среднего балла результатов ЕГЭ по русскому языку среди выпускников МБУ «Школа №33» - 98 баллов у одного из медалистов, который подтвердил высокие результаты освоения предмета. (второй медалист справился с работой на 71 балл, что практически равно среднему баллу по классу).

Точка экстремум (**min**) в МБУ «Школа №33» составила 45 баллов.

Результаты ЕГЭ по русскому языку выпускников МБУ «Школа №33» на протяжении 6 лет остаются стабильными.

**Динамика среднего балла ЕГЭ по русскому языку за 6 лет (2015- 2020гг.)**



По результатам ЕГЭ по русскому языку школа входит в группу «лидеров» ОО Тольятти, за последний год поднялась в рейтинге с 55 места в 2019г. до 38 места в 2020г.

**Результаты выполнения заданий 1 части**

За верное выполнение заданий части 1 (кроме заданий 8, 16, 26) учащийся получает по 1 баллу.  
За неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов

Самыми сложными для участников экзамена в 2020 г. стали следующие задания:

Задание №	Проверяемый элемент содержания	Не справились с заданием (в %)
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	72,7
11	Правописание суффиксов различных частей речи	68,2
21	Пунктуационный анализ	59,1
23	Функционально-смысловые типы речи	50
25	Речь. Языковые средства выразительности	50

Обращает на себя внимание тот факт, что в 2019 г. эти же задания были самыми сложными для участников экзамена.

В чем заключаются возможные причины ошибок при выполнении данных заданий?

### **Задание № 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.**

С заданием не справились 72,7% участников экзамена.

Как показывают результаты выполнения ЕГЭ, эта орфограмма является одной из самых проблемных

Уровень овладения навыком правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 12) не достиг (как и в предыдущем году) базового уровня. Можно предположить, что причиной ошибок часто является неумение восстановить неопределенную форму производящего глагола, что является результатом недостаточной практики в трансформировании инфинитива в личные формы глагола и наоборот. Зачастую помехой в определении спряжения глагола является возвратный постфикс –ся

### **Задание № 11. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)**

С заданием не справились 68,2% выпускников.

Обычно данное задание не относится к проблемным. В среднем с ним справляются более 60% выпускников.

Трудность выполнения задания может быть вызвана:

- незнанием алгоритма выполнения задания и теории правописания суффиксов различных частей речи.

Рекомендуемый алгоритм работы с заданием №11:

1. Внимательно читаем задание;
2. Определяем часть речи;
3. Сначала работаем с существительными и прилагательными, т.к. они вызывают меньше всего вопросов; сверяемся с теорией и ставим гласную;
4. Глаголы и другие части речи оставляем на "десерт". Не забываем проверять вид глагола. Самую большую трудность представляет различение суффиксов глаголов -ева-, -ива-, -ва;
5. Не забываем об исключениях.
6. Выписываем номера ответов (от 2 до 4)

### **Задание № 21. Пунктуационный анализ. С заданием не справились 58,9% выпускников.**

Это относительно новое задание (с 2019г.), которое проверяет умение выполнять пунктуационный анализ небольшого текста.

Для анализа в задании 21 предложены тесты, пунктуационный анализ которых предполагает поиск конструкций с запятой, двоеточием, тире. Способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с абстрактной схемой, осознание структуры синтаксической конструкции являются основой для выполнения данного задания. Выполнение задания №21 нацелено на пунктуационный анализ на основе лингвистических знаний из области синтаксиса и пунктуации и требует обязательной сформированности основных умений по разделу «Пунктуация»:

- применять пунктуационные правила в практике письма;
- применять знания по другим разделам в практике правописания;

- проводить пунктуационный анализ предложения, текста;
- соблюдать в практике речевого общения основные пунктуационные нормы русского литературного языка;
- оценивать свою и чужую речь с точки зрения соблюдения основных пунктуационных норм современного русского языка.

Затруднения в пунктуационном анализе при выполнении задания №21 вызваны неумением видеть структуру сложного предложения и устанавливать границы его предикативных частей.

Следующие два задания №23 и 25 имеют очень хорошую дифференцирующую способность: успешность их выполнения позволяет говорить о проблемах в освоении элементов лингвистической компетентности.

### **Задание № 23. Функционально-смысловые типы речи.**

Не справились с заданием 50% участников экзамена.

Как и в 2019г. этот раздел школьного курса остается недостаточно усвоенным, хотя умение определять функционально-смысловые типы речи лежит в основе важнейшего коммуникативного умения – создавать связное высказывание при построении логически цельного текста.

50% выпускников МБУ «Школа №33» неверно были определены функционально-смысловые типы речи в том случае, если в ответе назывались все типы речи или было указано рассуждение.

В связи с этим необходимо для предупреждения ошибок при выполнении данного задания обратить внимание учащихся на то, что именно для художественных текстов характерно использование всех трех типов речи: «описание при характеристике предмета, портрета, пейзажа, окружающей обстановки; повествование – при перечислении активных действий, из смене во времени; рассуждение – при отступлениях автора, объясняющих поведение персонажей, при выражении позиции морально-нравственного, психологического порядка» (Валгина Н.С. Теория текста. – М.: Логос, 2003. –с. 57)

Кроме этого, для предупреждения подобного рода ошибок необходимо обратить внимание на еще одну специфическую черту рассуждения: оно всегда имеет отвлеченный характер и связано не со зрительными или слуховыми ощущениями, а с чувствами, представлениями, оценками, что отражено в абстрактной (отвлеченной) лексике теста.

### **Задание № 25. Речь. Средства связи предложений в тексте.**

С заданием не справился 51% одиннадцатиклассников.

Чтобы выполнить 25 задание, необходимо знать средства связи предложений в тексте. Средствами связи предложения служат союзы, частицы, местоимения, наречия, лексические повторы, формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы (в том числе контекстные), синтаксический параллелизм, парцелляция.

Распространённой ошибкой при выполнении задания является неправильное определение языковых средств связи из-за смешения границ предложения с границами микротемы. Связующие средства могут быть определены неверно, если экзаменуемый не обратил внимания на их место в предложении.

Трудность выполнения задания заключается также в отсутствии указания на точное количество правильных ответов.

Предупредить ошибки в определении средств связи предложений поможет знание морфологии, в частности, разрядов местоимений, союзов, указательных слов (местоимения, наречия); разграничение союзов и частиц, так как связь предложений в тексте часто обеспечивается именно этими средствами.

Выполнение задания 25 весьма важно для аттестуемых, так как неумение найти средства связи предложений в тексте влечет неумение построить собственное высказывание.

## **Результаты выполнения заданий №№ 8, 16, 26 части 1**

### **Задание № 8. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.**

За выполнение задания №8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру списка, экзаменуемый получает по 1 баллу:

Количество баллов за задание	Кол-во допущенных ошибок или верно указанных ответов	Кол-во аттестуемых, получивших за задание данные баллы	Доля аттестуемых, получивших за задание данные баллы (в%)
5	0	7	31,8
4	1	5	22,7
3	2	6	27,2
2	3	2	9,1
1	4	1	4,5
0	5	0	0

С заданием №8 справилось 100% одиннадцатиклассников.

### **Задание № 16. Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами**

За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона от отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе не имеет значения.

Без ошибок с данным заданием справилось 77,3 % выпускников школы.

### **Задание № 26. Речь. Языковые средства выразительности.**

За выполнение задания №26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов.

Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена одна ошибка; 2 балла: допущено две ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или ее отсутствие. Порядок записи цифр имеет значение.

Справились с данным заданием 100 участников экзамена.

Без ошибок выполнили задание 41% выпускников.

### **Результаты выполнения части 2**

Задание №27 - сочинение - проверяет умение проводить информационную обработку текста, правильно употреблять языковые средства в зависимости от речевой ситуации.

Задание оценивалось по 12 критериям, разделенным на три категории:

Категория	Критерий	Сколько человек справились	Доля справившихся (в %)
1. Содержание текста	1. Формулировка проблем исходного текста	22	100
	2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	21	95,5
	3. Отражение позиции автора исходного текста	22	100
	4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	21	95,5
2. Речевое оформление сочинения	5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	21	95,5
	6. Точность и выразительность речи	22	100
3. Грамотность	7. Соблюдение орфографических норм	21	95,5

	8. Соблюдение пунктуационных норм	20	90,9
	9. Соблюдение грамматических норм	22	100
	10. Соблюдение речевых норм	21	95,5%
	11. Соблюдение этических норм	22	100
	12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	22	100

Аттестуемые хорошо справились с заданием №27.

**Рекомендации  
учителям русского языка и литературы МБУ «Школа №33»,  
работающим в 10-11 классах:**

Предложения по методике обучения школьников в соответствии с выявленными проблемными элементами содержания и видам деятельности:

- руководствоваться «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ-2020 г. по русскому языку»;
- рекомендовать учащимся «Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2021г. Русский язык»;
- использовать рекомендации и алгоритмы выполнения заданий, указанные в данной справке;
- расширять кругозор учащихся, используя в практике преподавания тексты многовекторной тематики классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьезные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся стилевым разнообразием;
- формировать у школьников умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого аргументы из читательского и жизненного опыта;
- постоянно повышать уровень практической грамотности учащихся, используя для этого
- специальные упражнения, аналогичные заданиям КИМ, используя методические материалы, в частности, размещенные на сайте ФИПИ;
- внести корректировки в КТП с целью отработки проблемных заданий с учетом типичных ошибок, допущенных выпускниками 2020г.

Методист МАОУ ДПО ЦИТ

И.П. Пигарь