

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

ОКРУЖНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПИСЬМЕННОГО ТУРА**

**возрастной группы (9-11 класс) муниципального этапа всероссийской
олимпиады школьников по английскому языку**

2023 / 2024 учебный год

Самара 2023

Критерии оценивания и схема подсчета баллов 9-11

В данном разделе описывается процедура оценивания заданий, указаны максимальные баллы, которые можно получить за каждое задание и порядок их начисления (например, применение коэффициентов при подсчете баллов за отдельные конкурсы или задания, учитываются ли орфографические ошибки при начислении баллов, и т.д.), указано время проведения конкурсов.

Listening - максимальное количество баллов **40**. Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Орфография (вопросы 6-10, 31-33) учитывается. Время проведения - **35 минут**.

Reading - максимальное количество баллов **40**. Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Орфография (вопросы 29-31, 34-40) учитывается. Время проведения - **40 минут**.

Use of English - максимальное количество баллов **40**. Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Орфография (вопросы 1-10, 20-23, 24-27, 28-30, 36-40) учитывается. Время проведения - **60 минут**.

Writing – итоговое максимальное количество баллов **20**. Задание оценивается по **Критериям оценивания (максимальный экспертный балл – 10)**. После усреднения экспертной оценки за работу (берется средний балл между оценками экспертов), балл за данное задание удваивается (умножается на два). Работы участников оцениваются двумя экспертами. Результаты заносятся в **Протокол конкурса** письменной речи. В сложных случаях (при сильном расхождении оценок экспертов) письменная работа перепроверяется третьим членом жюри или коллективно. Время проведения - **45 минут**.

Внимание! Предусмотрена возможность расширения ключей для заданий открытого типа (задания на заполнение пропусков). В ходе проверки работ жюри обсуждает ответы участников, не совпадающие с ключом, и может принять решение о добавлении некоторых предложенных участниками вариантов ответов в ключ (эти варианты будут засчитываться как правильные, наряду с предложенными в первоначальном ключе).

При подведении итогов баллы за все конкурсы суммируются.

Максимальное количество баллов за все конкурсы – 140 баллов.

Общее время – 180 минут (3 ч).

Ключи и транскрипция текстов для аудирования 9-11

Listening

Task 1

1	D
2	C
3	A
4	A
5	B

6	to and fro
7	left in the lurch
8	ride roughshod over
9	his just deserts
10	wending their way

11	✗
12	✗
13	✓
14	✗
15	✗
16	✓
17	✓

Task 2

18	G c
19	F b
20	D a
21	C g
22	E d
23	A e
24	B f

25	A
26	B
27	A C / C A
28	E
29	M E / E M
30	W M / M W

31	the Industrial Revolution
32	blacksmith
33	workable instant
34	T
35	F
36	F
37	a g
38	e c
39	b f
40	3 4 5 1 2

Reading

Task 1

1	k
2	g
3	l
4	e
5	o
6	c
7	i
8	a

9	d
10	e
11	c
12	b
13	a

14	l
15	e
16	c
17	h
18	i
19	b
20	g

Task 2

21	G
22	D
23	N
24	C
25	E
26	N
27	F
28	N

29	compatible
30	scrutiny
31	commodities

32	a
33	b

34	baldness
35	wondering
36	starred
37	roots
38	unconditional
39	unreserved
40	raises

Use of English

Task 1

1	principal
2	founding
3	objective
4	assessment
5	authority
6	maintains
7	score
8	tremendous
9	propagandize/se
10	network

Task 2

11	c H
12	f K
13	h I
14	e B
15	g J

Task 3

16	G J
17	F
18	H I L
19	C

(16-19 *in any order*)

Task 4

20	art
21	paste
22	grad
23	reading

Task 5

24	write right
25	effect affect
26	flair flare
27	accept except

Task 6

28	ally instead of
29	placemats laminated
30	between catastrophe

Task 7

31	E
32	G
33	F
34	C
35	B

Task 8

36	humph
37	Camelot
38	Humpty Dumpty
39	speed hump
40	camelopard

Транскрипция текстов для аудирования 9-11
Listening scripts

Listening Task 1

Listen to a radio programme about old English words used in set phrases today, and do the following tasks. You will hear the text twice. Now you have some time to read the tasks. (pause). Now we begin.

Presenter Many words have disappeared from the English language over the years, but some old words have lasted because they are part of set phrases. Our language expert, David Wentworth, is here to tell us more. Hello David.

David Hello there. I'm going to start with the verb *wend*. This is used in the set phrase *wend your way*, which means *go somewhere*. In Old English, both *go* and *wend* were used to talk about going places. In the 15th century, however, people began to show a preference for *go*, so *wend* gradually disappeared ... or did it? Can you guess what the past form of *wend* was? That's right, it was *went*. People preferred to use *go* for the present and *went* for the past, which is why the verb *go* is so irregular today.

Now, do you know the word *deserts*? You're probably thinking about ice cream and cake, which is desserts with double s. My word only has one s and it occurs in the set phrase *get your just deserts*. *Deserts* in this case, comes from the Old French word *deservir* which means *to deserve*. So your *just deserts* means something you deserve – and it usually isn't pleasant. For example, if a criminal *gets his just deserts*, he's probably going to prison.

So, what do you know about horses? You probably know that they wear special metal shoes on their feet, which are attached with nails. When we talk about putting a horseshoe on a horse, we use the verb *shoe* and the past form of *shoe* is *shod*. Now, did you know that the horseshoe is attached in a different way when there's ice on the ground? The nails attaching the horseshoe stick out slightly, so that the horse doesn't slip on the ice. There's a word for this: we say that the horse is *roughshod*. It means that the shoes are rough and not smooth. Today we use the word *roughshod* in the set phrase *to ride roughshod over someone*. It means to treat someone badly - or roughly - without any concern for their feelings.

What about the set phrase *to and fro*? It means *backwards and forwards* – literally *to and from*. In the past *to and from* is exactly what a person in the south of England would have said, whereas people in the north or in Scotland would have said *fro* instead of *from*. In the end, the phrase became *to and fro* for everybody, and this is what we say today. Other phrases with *fro* have disappeared.

One final question for you: Has a friend ever let you down after they had promised to help you? If so, you could say that they *left you in the lurch*. The set phrase *leave somebody in the lurch* means to leave a person in a bad position. The word *lurch* comes from an old French board game called *lourche*. In this game, you could beat your opponent by a massive score, in which case they were *in the lurch*, in other words, in trouble.

Presenter Thank you, David, for that fascinating insight into where some of our set phrases come from. And now ...

Now you have some time to check your answers. (pause) Now listen to the text again. (Text repeated) Now you have some time to check and complete your answers (pause).

Listening Task 2

Listen to a text about three inventions which shaped the future, and do the following tasks. You will hear the text twice. Now you have some time to read the tasks. (pause). Now we begin.

Inventions that shaped the future

A new invention is rarely the idea of one person, but the product of various people and built on previous attempts. Often the inventor credited with the invention is the person who managed to perfect the first workable design for commercial production. These three significant inventions are especially important for how they shaped the future.

A The steam engine

Before the invention of the steam engine, most products were handmade. Water wheels and animals provided the only power. The idea of using steam to create power had been around for thousands of years, but it wasn't until Thomas Newcomen, an English blacksmith, tried his hand at designing a steam-powered machine that the first workable steam engine appeared in 1712. Fifty-seven years later, his design was vastly improved by Scottish engineer James Watt, widely considered the 'inventor' of the modern steam engine. In 1769, he received a patent for his new design.

Watt produced the first effective engine which powered the whole Industrial Revolution from roughly 1760 to 1870. In less than 120 years, the world saw the greatest period of change in the shortest amount of time. Steam engines powered factories and transported their goods all over the world.

Although steam has been overtaken by electricity, most power plants in the world actually generate electricity using steam turbines. A unit of power, the watt, was named after this most influential of inventors.

B The telegraph

In 1825, artist Samuel Morse was in Washington DC when a letter arrived on horseback saying that his wife was ill. Morse hurried back home only to find she had already died and been buried. Heartbroken, Morse devoted himself to inventing a system of fast, long-distance communication.

Morse eventually developed the concept of a single wire telegraph. Meanwhile in Britain, William Cooke and Charles Wheatstone had developed a telegraph device of their own and patented it in 1837. However, their use of multiple wires would later be overtaken by Morse's method because it was cheaper. Moreover, Morse vigorously fought to be recognized as the inventor of the telegraph despite the earlier invention. He received a patent in 1847.

In 1845, he formed a company to install telegraph lines from New York to other cities. He also invented 'Morse Code' – a series of taps to send the messages with.

The invention of the telegraph transformed our world because the infrastructure put in place paved the way for telephones. Wireless radio and TV followed, and all communication was now instant.

C The light bulb

American inventor Thomas Edison is generally recognized as the inventor of the light bulb, filing for a patent in 1879, but he did not create the first one.

There had been several precursors and there were many contemporaries working on the same problem. One of these was British inventor Joseph Swann, who held an 1876 patent for an incandescent lamp. Edison later joined forces with Swann to avoid patent quarrels and they set up the Ediswan Company to bring electric light to Britain.

In fact, this is arguably Edison's greater achievement, that he was able to bring light to the masses.

He raised funds, set up power plants, and laid wires to get electricity into homes across America.

The light bulb changed the world, but not just in providing light. There already were relatively cheap and efficient gas lamps at the time. It was actually the infrastructure that was built to provide electricity to every home and business that changed everything. Today, our world is filled with powered devices that we can plug in anywhere thanks to the light bulb.

Now you have some time to check your answers. (pause) Now listen to the text again. (Text repeated)

Now you have some time to check your answers and transfer them to the answer sheet. (pause)

This is the end of the listening comprehension.

Sources 9-11

Tim Falla, Paul A Davies, Jane Hudson. **2nd edition Solutions Advanced** Student's Book. Tim Falla, Paul A Davies, et al. **3rd edition Solutions Advanced** Workbook. Oxford University Press, 2013.

Peter May, Sylvia Wheeldon, Madeleine Williamson. **Headway 5th edition. Culture and Literature Companion. Upper intermediate (B2)**. Oxford University Press, 2019.

Jane Wildman, Fiona Wildman. **Insight Upper-intermediate** Student's book. DVD. Oxford University Press, 2014. Jane Wildman, Fiona Wildman. **Insight Upper-intermediate** Student's book. Rachel Roberts, Mike Sayer. **Insight Upper-intermediate** Workbook. Oxford University Press, 2014.

David Crystal. **The Story of English in 100 Words**. St. Martin's Press, 2012.

Encyclopedia Britannica <https://www.britannica.com/>

Secondary education <https://www.britannica.com/topic/secondary-education>

Academy of Sciences <https://www.britannica.com/topic/Academy-of-Sciences-Russian-organization>

Russian Academy of Sciences <https://en.scientificrussia.ru/partners/russian-academy-of-sciences>

Nobel Prize <https://www.britannica.com/topic/Nobel-Prize>

List of Soviet and Russian Nobel laureates <https://www.rbth.com/science-and-tech/334353-russian-nobel-prize-winners>

Famous Russian Scientists and their Discoveries <https://studyinrussia.ru/en/why-russia/traditions-of-education/scientists-and-discoveries/>

Oxford Essential Quotations
<https://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780191866692.001.0001/acref-9780191866692>

Education <http://www.quotationpage.com/subjects/education/>

Education http://www.notable-quotes.com/e/education_quotes.html

Oxford Learner's Dictionaries // <http://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>

Cambridge Dictionaries <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/>

Процедура проверки работ в конкурсе письменной речи

Критерии оценивания конкурса письменной речи требуют особого внимания со стороны жюри олимпиады: следует отдельно оценивать оригинальность содержания и полноту выполнения коммуникативной задачи. Так как в данном конкурсе важна процедура оценивания письменных работ, желательно привлечение опытных экспертов для проверки письменных работ.

Оценивание письменных работ производится по Критериям оценивания. Прежде всего проходит фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отсканированной для всех экспертов) работы, с последующим обсуждением выставленных оценок, с целью выработки сбалансированной модели проверки. Затем каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами жюри независимо друг от друга (каждый член жюри получает чистую копию работы без каких-либо пометок, пометки члена жюри на работе также **не допускаются**). Члены жюри записывают замечания и выставляют баллы не в работе, а в своем бланке протокола. Если расхождение в оценках экспертов не превышает двух баллов, то выставляется средний балл. Например, если первый эксперт ставит 9 баллов, а второй 8 баллов, выставляется итоговая оценка в 9 баллов; если первый эксперт ставит 9 баллов, а второй 7 баллов, выставляется итоговая оценка в 8 баллов. В случае значительного расхождения выставленных оценок (расхождение оценок более 3-х баллов), назначается еще одна проверка третьим членом жюри из числа наиболее опытных экспертов. Оценка третьего эксперта является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что оценка третьего эксперта отличается от оценки предыдущих экспертов не более, чем на три балла). При расхождении оценок двух членов жюри в четыре и более баллов или при расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в четыре и более баллов работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

ВНИМАНИЕ! ПОСЛЕ ВЫСТАВЛЕНИЯ СРЕДНЕГО БАЛЛА ЗА РАБОТУ, ПОЛУЧЕННЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ УДВАИВАЕТСЯ!

WRITING – КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ 9-11

Максимальное количество баллов по критериям оценивания: 10

Внимание! При оценке 0 по критерию «Содержание» выставляется общая оценка 0.

СОДЕРЖАНИЕ (максимум 3 балла)	ОРГАНИЗАЦИЯ И ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ (максимум 7 баллов)			
	Организация текста (максимум 2 балла)	Лексика (максимум 2 балла)	Грамматика (максимум 2 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 1 балл)
3 балла Коммуникативная задача полностью выполнена – написано конкурсное задание по заданным параметрам. Участник соблюдает особенности жанра конкурсного задания, тема раскрыта полностью. Задание оценивается по следующим аспектам, указанным в задании: 1. Участник придерживается нейтрального стиля письменной речи. Присутствуют собственный заголовок. 2. Участник раскрывает содержание понятия «генная инженерия» и приводит примеры ее использования; 3. Участник осознает противоречивый характер генной инженерии, рассуждает о ее плюсах и минусах; 4. Участник приводит примеры, опираясь на современное развитие генной инженерии и своих предположений о будущем; 5. Содержание оригинально. Участник выражает свою точку зрения на предложенную проблему; приводит аргументы в защиту своей точки зрения; приводит личные примеры; Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10% (в сторону увеличения – не больше 220 слов) или на 10 % в сторону уменьшения (не меньше 162 слов¹).				

¹ При превышение объема более, чем на 10% от заданного (более 220 слов), проверяются первые 200 слов.

2 балла Коммуникативная задача выполнена частично – составленный текст является конкурсным заданием с заданными параметрами. Однако в работе не выполнен 1 из перечисленных выше аспектов. Или 2 аспекта раскрыты не полностью.	2 балла Логика построения текста не нарушена. Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции: 1. в тексте есть вступление, заключение и основная часть; 2. текст верно разделен на абзацы; 3. в тексте присутствуют и правильно используются связующие элементы.	2 балла Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы задания. Работа имеет 1-2 незначительные ошибки с точки зрения лексического оформления (неточности выбора слов и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста)	2 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. В тексте присутствуют незначительные грамматические ошибки, не затрудняющие общего понимания текста (1-2).	
1 балл Коммуникативная задача выполнена частично – составленный текст написан в формате конкурсного задания. Однако в работе не выполнены 2 из перечисленных выше аспектов.	1 балл В целом текст имеет структуру, соответствующую заданной теме. Допущены незначительные нарушения логики или абзацного членения текста (1 или 2 из вышеперечисленных пунктов - недостатки в использовании средств связи; их ограниченный выбор; отсутствует вступление или заключение; деление текста на абзацы нелогично).	1 балл В целом лексический состав текста соответствует заданной теме, однако имеются ошибки в выборе слов и лексической сочетаемости (3-4), которые не затрудняют понимание текста.	1 балл В целом участник демонстрирует уместное использование грамматических структур. Однако, в тексте присутствует ряд незначительных грамматических ошибок, не затрудняющих общего понимания текста (3-4)	1 балл В тексте присутствуют незначительные орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не затрудняют общего понимания текста (1-4).
0 баллов² Коммуникативная задача не выполнена. Содержание написанного текста не отвечает заданным параметрам. Формат написанного не соответствует заданию. И/или: не выполнены 3 и более из вышеперечисленных пунктов задания. И/или: Объем письменного текста менее 162 слов.	0 баллов Текст не имеет четкой логической структуры; отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста; имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в использовании средств связи; т.е. не выполнено 3 из вышеперечисленных пунктов.	0 баллов Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Имеются многочисленные ошибки в использовании лексики, затрудняющие понимание текста (5 и более).	0 баллов В тексте присутствует многочисленные грамматические ошибки, затрудняющие его понимание (5 и более).	0 баллов В тексте присутствует многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание (5 и более).

² Примечание. При выставлении 0 баллов по критерию "Содержание" выставляется общая оценка 0.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ КОНКУРСА «ПИСЬМО»

Максимальное количество баллов по критериям оценивания за конкурс Writing - 10.

ПРИ ПОДВЕДЕНИИ ИТОГОВ ЗА ВСЕ КОНКУРСЫ БАЛЛ, ПОЛУЧЕННЫЙ ЗА ДАННЫЙ КОНКУРС, УДВАИВАЕТСЯ.

Эксперт № _____ (ф.и.о.)

[illegible]

Методические рекомендации 9-11

№	Конкурсы	Количество и тип задания (все задания по уровню сложности соответствуют уровню B2 (C1) по шкале Совета Европы)	Количество баллов	Время выполнения раздела
1	Аудирование Listening	1.1 Задание на множественный выбор по отношению к тексту (1-5) 1.2 Задания на лексические и грамматические единицы из аудиотекста (6-17): Задание на заполнение пропусков идиомами из текста (6-10) Задание на нахождение ошибок в предложении (11-17) 2.1 Задание на соотнесение (множественные перекрестные варианты) (18-24) 2.2 Задание на множественный выбор (25-30) 2.3 Задания на лексические единицы из текста (31-40): Задание на знание реалий и лексем из текста (31-33) Задание на альтернативный выбор (true / false) (лексические единицы) (34-36) Задание на заполнение пропусков в предложении идиомами из текста (37-39) Задание на упорядочивание наречий в составе предложения (40)	5 5 7 7 6 3 3 3 1 =40	35 мин
2	Чтение Reading	1.1 Задание на заполнение пропусков в тексте образовательными реалиями (1-8) 1.2 Задание на упорядочение (восстановление последовательности частей текста, представленных в произвольном порядке) (9-13) 1.3 Задание на заполнение пропусков в тексте словами-связками и «референтными словами» (14-20) 2.1 Задание на соотнесение (выбор правильного ответа из множества предложенных) (21-28) 2.2 Задания на лексические единицы из текста: Задание на расшифровку анаграмм (29-31) Задание на знание транскрипции (32-33) Задание на нахождение и исправление ошибок в тексте (на трудноразличимые слова (confusables) и словообразование) (34-40)	8 5 7 8 3 2 7 =40	40 мин
3	Лексико-грамматический тест и задания на проверку уровня сформированности социокультурной и социалингвистической компетенции и Use of English	1 Задание на заполнение пропусков в тексте (кроссворд) (1-10) 2 Задание на перекрестный выбор (на знание научной терминологии – соотнесение предлагаемой дефиниции с термином и ученым, по имени которого он назван) (11-15) 3 Задание на соотнесение (распределение российских нобелевских лауреатов по отраслям науки) (16-19) 4 Задание на анаграммы на тематику образования (20-23) 5 Задание на трудноразличимые слова (confusables) на тематику образования (24-27) 6 Задание на нахождение ошибок (орфография и грамматика) в цитатах на тему образования (28-30) 7 Задание на перекрёстный выбор (на знание реалий на тему благотворительности) (31-35) 8 Задание на подбор единиц (слов и словосочетаний), содержащих заданное слово, в соответствии с дефинициями (36-40)	10 5 4 4 4 3 5 5 =40	60 мин
4	Письмо Writing	Продуктивное развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения в формате конкурсного задания (задание с развернутым ответом на вопрос открытого типа - объем 180-200 слов)	10X2=20	45 мин
	Итого		140 баллов	180 мин (3 ч)