

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

ОКРУЖНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПИСЬМЕННОГО ТУРА**

возрастной группы (9-11 класс) муниципального (окружного) этапа
всероссийской олимпиады школьников по английскому языку

2025 / 2026 учебный год

Критерии оценивания и схема подсчета баллов 9-11

В данном разделе описывается процедура оценивания заданий, указаны максимальные баллы, которые можно получить за каждое задание и порядок их начисления (например, применение коэффициентов при подсчете баллов за отдельные конкурсы или задания, учитываются ли орфографические ошибки при начислении баллов, и т.д.), указано время проведения конкурсов.

Listening – максимальное количество баллов 20. **Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.** За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. При наличии орфографической ошибки (ошибок) в ответе на вопрос 15 выставляется 0 баллов. Время проведения – 25 минут.

Reading – максимальное количество баллов 20. **Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.** За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. При наличии орфографической ошибки (ошибок) в ответе на вопросы 11-20 выставляется 0 баллов. Время проведения – 35 минут.

Use of English – максимальное количество баллов 40. **Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.** За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. При наличии орфографической ошибки (ошибок) в ответе на вопросы 1-10, 17-22 выставляется 0 баллов. Время проведения – 60 минут.

Writing – максимальное количество баллов 20. Задание оценивается по **Критериям оценивания** с учётом параметров оценивания и методических рекомендаций (**максимальный экспертный балл – 20**). Время проведения – 60 минут.

Внимание! Предусмотрена возможность расширения ключей для заданий открытого типа (задания на заполнение пропусков). В ходе проверки работ жюри обсуждает ответы участников, не совпадающие с ключом, и может принять решение о добавлении некоторых предложенных участниками вариантов ответов в ключ (эти варианты будут засчитываться как правильные, наряду с предложенными в первоначальном ключе).

При подведении итогов баллы за все конкурсы суммируются.

Максимальное количество баллов за все конкурсы – 100 баллов.

Общее время – 180 минут (3 ч).

Ключи Listening 9-11	Ключи Reading 9-11
1 C	1 f
2 D	2 h
3 D	3 c
4 A	4 b
5 B	5 d
6 B	6 n
	7 j
7 h c e (<i>in any order</i>)	8 p
8 d j f (<i>in any order</i>)	9 a
9 X ✓ X	10 q
10 X X X	
	11 sources
11 C f	12 usage (use)
12 H e	13 Modern English
13 G d	14 compounds/ Compounds
14 E a	15 Old English
	16 covers
15 impact; upshot; repercussions	17 Blending
	18 abbreviations
16 ✓	19 Converting
17 X	20 Loanwords (Loan words)
18 ✓	
19 X	
20 X	

Ключи Use of English 9-11	
1 charitable	23 G
2 fundraising	24 F
3 values	25 C
4 ethic	26 A
5 shelter	27 E
6 short-term	28 B
7 community	
8 Habitat	29 T
9 homes	30 T
10 Royal	31 F
	32 B; B C
11 d	33 A; D
12 h	34 A C; B
13 b	
14 k	35 1953 (35-40 in any order)
15 j	36 1956
16 f	37 1969
	38 1993
	39 2005
	40 2015
17 ice maiden / ice queen (достаточно 1 варианта); snow bunny	
18 snowflake	
19 ice cream (ice-cream)	
20 ice-cold / (as) cold as ice (достаточно 1 варианта); ice-cool / ice water (достаточно 1 варианта)	
21 snowbound / snowed in (up) (достаточно 1 варианта); snowed under	
22 on ice (be on ice / put on ice)	

Транскрипция текста для аудирования 9-11

Listening script

Listening comprehension

Listen to a text and do the following tasks.

You will hear the text twice.

Now you have some time to read the tasks. (pause)

Now we begin.

(I – Interviewer; A – Anthony)

I The English language is a hot topic these days, in a way that it perhaps never has been before. And it's our hot topic on the show today. I have with me the popular novelist Anthony Graham. Anthony, why has the English language become such a big deal these days?

A Well, to put it simply, in the past the British (and a few other people) spoke English and the rest of the world spoke their own languages. A smallish number of non-British people learnt English, usually because they saw it as advantageous for one reason or another. There's nothing new about any of that. What is different is the sheer numbers of people studying English now, and the impact that has on the language itself.

I So what's the upshot of that?

A Well, you could argue – and there's a lot of research on this – that what is evolving is a number of different versions of English. People from different countries and cultures are learning English, and they're using it to talk not only with native English-speaking people, but also with other people for whom English isn't their first language. Now, the English a lot of these people are using may not always be 'accurate' in strictly grammatical terms, and so some of the language rules get bent or broken.

I Are you saying that this is causing problems?

A Well, it's bound to, to varying degrees. It all revolves around what they're using the language for. In lots of cases, people are using English in a very functional way, as a way of communicating information that's pretty straightforward, and so whether or not their use of English is totally accurate is not such a big issue. But it would be wrong to pretend language is a problem-free zone. People using a language that isn't their own are bound to say and write things that cause all manner of misunderstandings. But in general, I think it's more interesting than worrying. In all the talk about the massive growth of the English language, there is, perhaps understandably, little attention paid to that aspect.

I You'd think this would be an obvious repercussion of so many people communicating in what is technically a foreign language for them. Why do you think this issue isn't getting focussed on?

A Mm, well I'd say there are probably two reasons for that. One is that it probably isn't in anyone's interests to highlight this rather negative aspect of the growth of English. Such vast numbers of people all using the same language has obvious real benefits – it makes communication possible between all these people where communication simply didn't exist in the past. It 'oils the wheels' of business, it links people in social and cultural ways, it has a tremendous number of advantages. The general view is probably, 'so what if people make a few mistakes when they're communicating, the advantages greatly outweigh this drawback?' And the other reason is that there's practically nothing you can do about it. People are going to use English, and the level of their English is going to vary; they're going to make mistakes, and there's nothing you can do about that.

I Isn't that last point really a teaching issue?

A Um, only to a small extent. Standards of teaching can be as high as possible but this isn't necessarily going to mean that everyone using English uses it perfectly, or unambiguously. The fact is that of course most people using English reach a level that they think is adequate, or that is considered adequate in their position – say at work or for study – and they go out in the world using that level

of English. It's totally impractical to imagine a situation in which only people who are genuinely fluent are using the language.

I So what you're saying then is that the growth of English isn't such a good thing?

A No, I'm not saying that, at all. I'm saying that alongside all the good aspects of it, there are inevitable problems, too. Of course there will be misunderstandings when people are communicating in a language that isn't their own. And some of these misunderstandings can be serious. But that's just how it is. And of course, it's worth bearing in mind that this isn't something that only happens when people are using what is for them a foreign language. When people are using their own language, they often use it confusingly or inaccurately, and their ability to communicate clearly can vary greatly. It's very common for the sort of misunderstandings I'm talking about to arise between people who are both native English speakers.

I That's a good point. So we native speakers of English shouldn't be too complacent?

A Absolutely not! There's a fundamental margin of error in all methods of...

Now you have some time to check your answers. (pause)

Now listen to the text again. (Text repeated)

Now you have some time to check and complete your answers and transfer them to the answer sheet. (pause)

This is the end of the listening comprehension.

Sources 9-11

Christina Latham-Koenig, Clive Oxenden, Jerry Lambert. English File 3rd edition Advanced Student's Book with iTutor and Online Skills. Christina Latham-Koenig, Clive Oxenden, et al. English File 3rd edition Advanced Workbook. Oxford University Press, 2014.

Jane Wildman, Fiona Wildman. Insight Upper-intermediate Student's book. Rachel Roberts, Mike Sayer. Insight Upper-intermediate Workbook. Oxford University Press, 2014.

David Crystal. The Story of English in 100 Words. Profile Books LTD, 2011.

Oxford Learner's Dictionaries // <http://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>

Cambridge Dictionaries <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/>

Longman Dictionary of Contemporary English <https://www.ldoceonline.com/>

Collins English Dictionary <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english>

Encyclopedia Britannica <https://www.britannica.com/>

List of Russian people https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Russian_people

Queen Elizabeth II:

<https://www.theguardian.com/uk-news/2022/sep/08/queen-elizabeth-ii-britains-longest-reigning-monarch-dies-aged-96>

<https://www.theguardian.com/uk-news/ng-interactive/2022/sep/08/queen-elizabeth-ii-life-timeline-death>

<https://thehistorypress.co.uk/article/the-reign-of-queen-elizabeth-ii-a-timeline/>

<https://www.pbs.org/newshour/world/key-milestones-in-the-life-of-queen-elizabeth-ii-britains-longest-reigning-monarch>

<https://www.britroyals.com/kings.asp?id=elizabeth2>

<https://www.discoverbritain.com/history/icons/queen-elizabeth-ii-life-reign-timeline/>

Fictional characters:

https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Fictional_characters_with_ice_or_cold_abilities

https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_legendary_creatures_by_type

<https://www.mookychick.co.uk/health/witchcraft-spirituality/winter-folklore-traditions-christmas-monsters.php>

<https://www.dreams.co.uk/sleep-matters-club/christmas-creatures>

Процедура проверки работ в конкурсе письменной речи

Критерии оценивания конкурса письменной речи требуют особого внимания со стороны жюри олимпиады: следует отдельно оценивать оригинальность содержания и полноту выполнения коммуникативной задачи. Так как в данном конкурсе важна процедура оценивания письменных работ, желательно привлечение опытных экспертов для проверки письменных работ.

Оценивание письменных работ производится по Критериям оценивания. Прежде всего проходит фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отсканированной для всех экспертов) работы, с последующим обсуждением выставленных оценок, с целью выработки сбалансированной модели проверки. Затем каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами жюри независимо друг от друга (каждый член жюри получает чистую копию работы без каких-либо пометок, пометки члена жюри на работе также **не допускаются**). Члены жюри записывают замечания и выставляют баллы не в работе, а в своем бланке протокола. При расхождении между двумя членами жюри в 1 балл округление происходит в пользу ребёнка. Например, если первый член жюри ставит 12 баллов, а второй 11 баллов, выставляется итоговая оценка в 12 баллов. При расхождении между двумя членами жюри в 2 балла выставляется средний балл. Например, если первый член жюри ставит 12 баллов, а второй 10 баллов, выставляется итоговая оценка в 11 баллов. В случае значительного расхождения выставленных оценок (расхождение оценок более 3-х баллов), назначается еще одна проверка третьим членом жюри из числа наиболее опытных экспертов. Оценка третьего эксперта является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что оценка третьего эксперта отличается от оценки предыдущих экспертов не более, чем на три балла). При расхождении оценок двух членов жюри в четыре и более баллов или при расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в четыре и более баллов работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

WRITING – КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ 9-11

Максимальное количество баллов по критериям оценивания за конкурс Writing – 20

Внимание! При оценке 0 по критерию «Содержание» выставляется общая оценка 0.

СОДЕРЖАНИЕ (максимум 10 баллов)	ОРГАНИЗАЦИЯ И ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ (максимум 10 баллов)			
	Организация текста (максимум 2 балла)	Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла)
10 баллов Коммуникативная задача полностью выполнена – написан текст речи по заданным параметрам. Тема раскрыта полностью. Содержание отражает все аспекты, указанные в задании: 1. Присутствует собственный заголовок (1 балл). 2. Участник придерживается нейтрального или неофициального стиля речи; напрямую обращается к слушателям (1 балл). 3. Участник раскрывает содержание понятия «Russianness» (1 балл). 4. Участник раскрывает роль истории в формировании понятия (1 балл). 5. Участник раскрывает роль единства различных народов, проживающих в России (1 балл). 6. Содержание оригинально, участник приводит аргументы в защиту своей точки зрения (1 балл). 7. Чтобы проиллюстрировать свои доводы, участник использует фоновые знания и/или примеры из собственного опыта (1 балл). 8-10. Участник соблюдает приёмы, характерные для жанра речи (max 3 балла): список из 3х пунктов, риторический вопрос, цитату или пословицу, юмор, историю, повторы (засчитываются подчеркнутые приёмы). Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10% (в сторону увеличения – не больше 330 слов) или на 10 % в сторону уменьшения (не меньше 180 слов)¹.		3 балла Участник демонстрирует точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа не имеет лексических ошибок.	3 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. Работа не имеет грамматических ошибок.	

¹ При превышении объема более, чем на 10% от заданного (более 330 слов), проверяются первые 300 слов.
При объеме меньше 135 слов выставляется 0 баллов.

1-9 баллов Коммуникативная задача выполнена не полностью – составленный текст написан в формате речи, однако содержание отражает не все указанные выше аспекты (или аспекты раскрыты не полностью). (Так, если один аспект раскрыт не полностью или отсутствует заголовок, выставляется 9 баллов.)	2 балла Логика построения текста не нарушена. Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции: 1. Текст верно разделен на абзацы. В тексте есть вступление, заключение и основная часть. 2. В тексте присутствуют и правильно используются связующие элементы.	2 балла Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы задания. Работа имеет 1-2 незначительные ошибки с точки зрения лексического оформления (неточности выбора слов и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста).	2 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. В тексте присутствуют незначительные грамматические ошибки, не затрудняющие общего понимания текста (1-2).	2 балла Участник демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации. Работа не имеет ошибок с точки зрения орфографии и пунктуации.
	1 балл В целом текст имеет структуру, соответствующую заданной теме. Допущены незначительные нарушения логики или абзацного членения текста; или недостатки в использовании средств связи; их ограниченный выбор (1й или 2й из вышеперечисленных пунктов).	1 балл В целом лексический состав текста соответствует заданной теме, однако имеются ошибки в выборе слов и лексической сочетаемости (3-4), которые не затрудняют понимание текста.	1 балл В целом участник демонстрирует уместное использование грамматических структур. Однако, в тексте присутствует ряд незначительных грамматических ошибок, не затрудняющих общего понимания текста (3-4).	1 балл В тексте присутствуют незначительные орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не затрудняют общего понимания текста (1-4).
0 баллов² Коммуникативная задача не выполнена: Содержание текста не отвечает заданным параметрам; формат написанного не соответствует заданию, то есть текст написан в другом жанре. И/или: не выполнен ни 1 из вышеперечисленных аспектов задания. И/или: Объем работы менее 180 слов.	0 баллов Текст не имеет четкой логической структуры; отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста; имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в использовании средств связи; т.е. не выполнены оба вышеперечисленных пункта.	0 баллов Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Имеются многочисленные ошибки в использовании лексики, затрудняющие понимание текста (5 и более).	0 баллов В тексте присутствует многочисленные грамматические ошибки, затрудняющие его понимание (5 и более).	0 баллов В тексте присутствует многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание (5 и более).

² Примечание. При выставлении 0 баллов по критерию «Содержание» выставляется общая оценка 0.

Примечание. При оценивании выполнения задания особое внимание уделяется способности участника продуцировать развернутое письменное высказывание. Текст задания должен быть написан понятным почерком. Неясные элементы текста, вызванные непонятным почерком, оцениваются как лексические ошибки.

Примечание

При определении **типа ошибки** (лексическая, грамматическая, орфографическая) следует руководствоваться следующими указаниями:

1. Лексическими ошибками считаются

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте;
- ошибки в словосочетании;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: *regular–unregular*);
- послелоги во фразовых глаголах;
- ошибки в написании слов, которые меняют значение слова (*think–thing, lose–loose*);
- неясные элементы текста, вызванные непонятным почерком, оцениваются как лексические ошибки.

2. Грамматическими ошибками считаются

- ошибки в употреблении артиклей, предлогов, видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий, местоимений, ошибки в порядке слов в предложении и т.д.;
- пропуск слова, влияющего на грамматическую структуру предложения (пропуск подлежащего или сказуемого);
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи (*contribute–contribution*);
- употребление *its* вместо *it's* или наоборот.

3. Орфографическими ошибками считаются

- ошибки в написании слов, которые не приводят к образованию нового слова (*different–differen*);
- если один раз слово написано правильно, а другой раз неправильно – неправильное написание считать орфографической ошибкой.

4. При подсчете **пунктуационных** ошибок учитываются **только** следующие ошибки:

- отсутствие точки или восклицательного знака в конце предложения;
- отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;
- отсутствие запятой при перечислении или в бессоюзном сложносочиненном предложении;
- отсутствие запятой при вводных словах;
- отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании;
- наличие точки в конце заголовка (или подзаголовка);
- отсутствие единообразия в написании заголовка, то есть **принимаются как правильные** следующие варианты:
 - в заголовке все значимые слова написаны с большой буквы, служебные слова написаны с маленькой буквы;
 - в заголовке первое слово написано с большой буквы, остальные слова написаны с маленькой буквы.

5. Однотипные ошибки считаются один раз.

6. Ошибки в **словах-связках** (*to my opinion* – вместо *in my opinion*) учитываются по критерию «**Организация текста**».

7. Ошибки в **местоимениях** считаются ошибкой в референте и являются логическими: (Every person wants to know *his* mistakes. People use computers. I do not love *him*. – логические ошибки).

Дополнительная схема оценивания задания Writing 9-11

Критерии	Параметры	0	1	2	3
Содержание (решение коммуникативной задачи) (К1 – max 10 баллов)	1. Заголовок	Нет заголовка или заголовок не соответствует содержанию	Есть заголовок, соответствующий содержанию		
	2. Ответ участника написан в соответствующем заданию стиле (нейтрально-неофициальном)	Есть стилистические ошибки	Нет стилистических ошибок		
	3. Содержание понятия «Russianness»	Нет	Есть		
	4. Роль истории в формировании понятия	Нет	Есть		
	5. Роль единства различных народов, проживающих в России	Нет	Есть		
	6. Оригинальность содержания, аргументы	Нет	Есть		
	7. Примеры	Нет	Есть		
	8-10. Приемы жанра речи (подчеркнуты в тексте)	Не использован ни 1 прием	Использован 1 прием	Использован о 2 приема	Использован о 3 и более приема
Организация текста (К2 – max 2 балла)	Текст речи построен логично, верно разделен на абзацы, есть вступление, заключение и основная часть	Есть ошибки по данному аспекту	Нет ошибок по данному аспекту		
	В тексте присутствуют и правильно используются разнообразные средства логической связи	Есть ошибки по данному аспекту	Нет ошибок по данному аспекту		
Языковое оформление (К3-К5 – max 8 баллов)	Лексическое оформление текста (К3)	5 и более лексических ошибок	3-4 лексические ошибки	1-2 лексические ошибки	Нет лексических ошибок
	Грамматическое оформление текста (К4)	5 и более грамматических ошибок	3-4 грамматические ошибки	1-2 грамматические ошибки	Нет грамматических ошибок
	Орфографическое и пунктуационное оформление текста (К5)	5 и более орфографических и/или пунктуационных ошибок	1-4 орфографических и/или пунктуационных ошибки	Нет орфографических и/или пунктуационных ошибок	
Итого (максимальный балл – 20)					

ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ КОНКУРСА «ПИСЬМО»

Максимальное количество баллов по критериям оценивания за конкурс Writing – 20.

Эксперт № _____ (Ф.И.О.)

[illegible]

Методические рекомендации 9-11

№	Конкурсы	Количество и тип задания (все задания по уровню сложности соответствуют уровню B2 (C1) по шкале Совета Европы)	Количество баллов	Время выполнения раздела
1	Аудирование Listening	1.1 Задание на множественный выбор (<i>multiple choice</i>) (1-6) 1.2 Лексические и лексико-грамматические задания (на единицы из аудиотекста) (7-20): Задание на заполнение пропусков лексическими единицами из текста (идиомы и устойчивые речения) (7-8) Задание на нахождение ошибок в предложениях (идиомы и устойчивые речения) (9-10) Задание на соотнесение лексических единиц из текста с дефинициями и примерами использования в предложении (<i>multiple matching</i>) (11-14) Задание на языковую догадку и выбор верного синонима (по приведенным дефинициям) (15) Задание на нахождение лексических/грамматических ошибок (проверка сформулированных правил) (16-20)	6 2 2 4 1 5 =20	25 мин
2	Чтение Reading	1.1 Задание на заполнение пропусков предложениями/частями предложений (<i>gapped text</i>) (1-10) 1.2 Задания на определение лексических единиц из текста (лингвистических терминов) по дефинициям и заполнение пропусков в предложениях с каламбуром (<i>pun</i>) (16-20)	10 10 =20	35 мин
3	Лексико-грамматический тест и задания на проверку уровня сформированности социокультурной и социолингвистической компетенции Use of English	1 Задание на заполнение пропусков в тексте (по приведенным дефинициям) (<i>crossword puzzle</i>) (1-10) 2 Задание на соотнесение (на знание российских защитников Отечества и их подвигов) (<i>country studies</i>) (11-16) 3 Задание на заполнение пропусков в предложениях (идиомы/фразовые глаголы) (17-22) 4 Задание на соотнесение персонажей с их описаниями (<i>country studies</i>) (23-28) 5 Лексическое задание на альтернативный и множественный выбор (идиомы и устойчивые речения) (<i>true/ false or multiple choice</i>) (29-34) 6 Задание на нахождение фактических ошибок в форме «ленты времени» (<i>country studies</i>) (35-40)	10 6 6 6 6 6 =40	60 мин
4	Письмо Writing	Продуктивное высказывание с элементами рассуждения, в жанре речи (<i>speech</i>) (задание с развернутым ответом на вопрос открытого типа – объем 200-300 слов)	20	60 мин
	Итого		100 баллов	180 мин (3 ч)