

Интерпретация терминов, критериев и показателей, принятых в модуле МСОКО АСУ РСО СГО.

Краткая инструкция пользователя Многоуровневой системы оценки качества образования.

1. Уровень контрольной (диагностической) работы, проводимой в целях внутреннего или внешнего мониторинга

СО	100	ИРО	60
РЕЗ	80	ИКО	0
ОЦ	80	ИСО	100
КО	67	ИНО	40
УР	20		
НО	20		

Рис. 1 Отчеты по классам/1.Результаты контрольных работ/Протокол контрольной работы (фрагмент 1)

Сравниваемые величины	
Прогнозируемые показатели	Фактически полученные показатели
ИРО	РЕЗ
	ОЦ
	УР
ИКО	КО
ИСО	СО
ИНО	НО

1.1. Прогнозируемые показатели (рис. 1. столбцы справа)

Прогнозируемые показатели	Расшифровка названия	Описание показателя	Расчет показателей в системе/формулы
ИРО	Индекс ожидаемой результативности	Ожидаемый объем выполненных заданий	$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма итог.оценок предыдущего уч.периода учащихся, выполнявших работу по диаг.предмету}}{5 \cdot \text{кол-во учащихся, выполнявших работу}} * 100$
ИКО	Индекс качества обученности	Ожидаемое количество (в %) учащихся, выполнивших работу на «4» и «5»	$\text{ИКО} = \frac{\text{Кол-во учащихся, получивших за уч.период 4 и 5}}{\text{Общее кол-во, выполнявших КР}} * 100$
ИСО	Индекс степени обученности	Доля учащихся, получивших за уч. период отметки «3», «4» и «5», по отношению к общему количеству выполнявших работу.	$\text{СО} = \frac{\text{Кол-во учащихся, получивших за уч.пер. 3,4 и 5}}{\text{Общее кол-во, выполнявших КР}} * 100$
ИНО	Индекс неуспешности обучения	Ожидаемый объем невыполненных заданий	$= 100\% - \text{ИРО}$

1.2. Полученные показатели (рис. 1. столбцы слева)

Полученные показатели	Расшифровка названия	Описание показателя	Условия качества	Расчет показателей в системе/формулы	Шкала, уровень	Периодичность
РЕЗ	Показатель полученной результативности	Полученный объем выполненных заданий	РЕЗ>=60%	$\text{РЕЗ (КР)} = \frac{\Phi (\text{Фактически вып-ое кол-во заданий})}{Д (\text{кол-во заданий} * \text{кол-во учеников})} * 100$	- от 70 до 100% - «высокая» - от 60 до 69 - «достаточная» - от 0 до 59 - «низкая»	По графику контрольных работ
ОЦ	Оценочный показатель	Показатель объективности оценивания	ОЦ=РЕЗ	$\text{ОЦ} = \frac{\text{Сумма оценок за к.р.}}{5 * \text{кол-во учащихся}} * 100$	Если РЕЗ-ОЦ <= ±10% , то оценки выставлены «объективно»; иначе «необъективно»	
УР	Уровень реализации	Показатель уровня реализации учебных возможностей учащихся	РЕЗ-ИРО>=-10%	=РЕЗ-ИРО	Если РЕЗ>= ИРО, то возможности учащихся (ожидаемые результаты) реализованы, если РЕЗ – ИРО>= 10%, то учебные возможности не реализованы	
КО	Качество обученности	Доля учащихся (в %), выполнивших диагностическую кр на «4» и «5»	КО-ИКО>=-10%	$\text{КО} = \frac{\text{Кол-во учащихся, получивших за КР 4 и 5}}{\text{Общее кол-во, выполнявших КР}} * 100$	Если КО >= ИКО, то возможности учащихся, обучающихся на 4 и 5, реализованы, если КО – ИКО >= 10%, то не реализованы	
СО	Степень обученности (успеваемость)	Доля учащихся, выполнивших контрольную работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу.	СО = 100%	$\text{СО} = \frac{\text{Кол-во учащихся, получивших за КР 3,4 и 5}}{\text{Общее кол-во, выполнявших КР}} * 100$	Если СО < менее 50%, то планируемые результаты не освоены, уровень освоения ОП низкий. В протоколе анализа указывается номинальное значение.	
НО	Показатель неуспешности обучения	Полученный объем невыполненных заданий	НО < ИНО	=100%-РЕЗ	Показатель неуспешности (НО) меньше прогнозируемого (ИНО)	

1.3. Дополнительные показатели

Не освоили стандарт образования	3 уч-ся.
Ожидаемые результаты	не реализованы
Оценки за период не подтверждены у	10 уч-ся.
Рекомендации: Провести индивидуальную работу с учащимися: Хал Саид-А Повторить: Линейные неравенства с одной переменной	

Рис. 2 Отчеты по классам/1.Результаты контрольных работ/Протокол контрольной работы (фрагмент 2)

Провести индивидуальную работу с учащимися: Нет учащихся
Повторить: Нет тем

Рис. 3 Отчеты по классам/1.Результаты контрольных работ/Протокол контрольной работы (фрагмент 3)

Полученные показатели Расшифровка названия	Описание показателя	Условия качества	Расчет показателей в системе/формулы	Шкала, уровень
Не освоили стандарт образования	Количество учащихся, не освоивших стандарт образования	Количество обучающихся, не освоивших стандарт образования, = 0	Количество учащихся, выполнивших менее 50% заданий диагностической работы (выставленная учителем положительная отметка не учитывается)	Если учащийся выполнил менее 50% заданий диагностической работы, уровень освоения ОП ниже базового
Оценки за период не подтверждены	Показатель подтверждения отметки, выставленной за учебный период	Количество обучающихся, не подтвердивших оценку = 0	Сравнение отметок, выставленных за учебный период, с рекомендуемыми программой оценками	Если разница составляет 1 балл и более, оценки, выставленные за учебный период, могут считаться недостоверными
Провести индивидуальную работу с учащимися	Рекомендации по индивидуальной работе с учащимися, не освоившими стандарт образования (см. выше)	Рекомендации отсутствуют	Внесение в текст протокола фамилии и имени учащегося, не освоившего стандарт образования	Если таких учащихся нет, появляется запись «Нет учащихся» (рис. 3)
Повторить	Рекомендации по ликвидации пробелов	Рекомендации отсутствуют	Внесение в текст протокола контролируемых элементов содержания (КЭСы), которые не освоили более 50% учащихся	Если неосвоенных элементов нет, появляется запись «Нет тем» (рис. 3)

1.4. Индивидуальные результаты обучения (определяются в ходе проведения контрольной работы)

№	ФИ ученика	1	2	3	4	5	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Ба Юлия		1	1	1		3	2	60	3	60	3	3	базовый
2	Бож Евгений		1	1	1	1	4	1	80	3	60	4	4	повышенный
3	Белл Александра	1	1	1	1	1	5	0	100	3	60	5	5	высокий
4	Берц Виталий	1	1	1			3	2	60	3	60	3	3	базовый
5	Заа Алина		1	1	1	1	4	1	80	3	60	4	4	повышенный
6	Зеа Алена	1	1	1	1	1	5	0	100	3	60	5	5	высокий

Рис. 4 Отчеты по классам/1.Результаты контрольных работ/Протокол контрольной работы (фрагмент 4)

Полученные показатели	Расшифровка названия	Описание показателя	Условия качества	Расчет показателей в системе/формулы	Шкала, уровень
Инд. ИРО	Индивидуальный ожидаемый результат обучения (уровень возможностей учащихся)	Ожидаемый результат (в %) выполнения контрольной работы	Показатель инд. ИРО выше 60%	=Итоговая отметка по предмету за предыдущий период, по которому проводится контрольная работа, в балльном выражении (2,3,4,5) * 20	40% - низкий, 60% - базовый, 80% - повышенный, 100% - высокий
% выполнения	Результативность контрольной работы в %	Полученный индивидуальный результат выполнения контрольной работы	Показатель 50% и выше	$РЕЗ (КР) = \frac{\text{Кол—во правильно выполненных заданий}}{\text{Кол—во данных учителем заданий(баллов)}} * 100$	Выделяется цветом результат: розовый – высокий и повышенный, голубой – базовый, оранжевый – низкий и пониженный.
Уровень	Уровень освоения планируемых результатов обучения	Уровневая оценка достигнутых индивидуальных результатов	Уровни: базовый, повышенный, высокий	Уровень определяется по рекомендуемой оценке	5-высокий, 4-повышенный, 3-базовый, 2- пониженный, 1- низкий
Рекомендуемая оценка	Оценка (отметка), которая рекомендуется для выставления конкретному ученику в соответствии с нормами оценивания по данному предмету	Объективность процедуры оценивания	Оценка учителя = рекомендуемая оценка	Рекомендуемая оценка сравнивается с оценкой учителя	Рекомендуемая оценка: «5»-от 91 до 100 «4»-от 71 до 90 «3»-от 51 до 70 «2»-до 50

2. Уровень класса (внутриклассный уровень)

Класс:9а						
Классный руководитель: Чн Е.Н.						
Сокращения: КР-Контрольная работа; Дик.-Диктант; Т-Тестирование; СР-Срезная работа.						
Предмет	Алгебра					
Дата проведения	23 сен	16 окт	25 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	
Уровень(региональный, административный,текущий)	тек.	тек.	гор.			
вид работы	КР	КР	КР			
Количество учащихся вып. к/р	18	15	20			
№	ФИ учащегося					
1	А Никита	3		3	2	3
2	Б Антон	4	4	4	3	4
3	Б Валерий	3	3	3	3	3
4	Ж Александр	4		3	2	3,5
5	К Кристина	3		3	2	3
6	Н Артем		2	3	2	2,5

Рис. 5 Отчеты по классам/1.Результаты КР (фрагмент 1)

Кол-во атт. учащихся	6	6	6
Результативность оценочная	83	87	77
Результативность к/р	85	87	77
Разрыв к/р и оценочного показателя	-1	1	1
Разрыв ИРО и оценочного показателя	2	6	-4
Уровень результативности	• выс	• выс	• выс
Сумма баллов	25	26	23
Средний балл	4,2	4,3	3,8
Успеваемость (СО)	100	100	83
Качество (КО)	83	83	67

Рис. 7 Отчеты по классам/3. Оценочные показатели (фрагмент 2)

ИРО	62
ИКО	5
ИСО	100

Рис. 9 Отчеты по классам/1.Результаты КР (фрагмент 2)

Класс:9б									
Классный руководитель: До Л.Н.									
№	ФИО учащегося	Алгебра	История России	Русский язык	кол-во предметов, по кот. аттест. уч	Средний балл	отл	с одной "4"	хор
1	Ба Юлия	5	4	5	3	4,7		1	1
2	Беж Евгений	4	5	4	3	4,3			1
3	Белл Александра	5	4	5	3	4,7		1	1
4	Берц Виталий	3	5	2	3	3,3			
5	Заа Алина	4	5	3	3	4			
6	Зеа Алена	4	3	4	3	3,7			
Кол-во атт. учащихся		6	6	6		4,1		2	3

Рис. 6 Отчеты по классам/3. Оценочные показатели (фрагмент 1)

Класс:9а	
Классный руководитель: Чн Е.Н. ИРО 62%	
В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 6	
С одной "четверкой": нет уч-ся	
С одной "тройкой": 1 уч-ся: А Никита (Алгебра)	
Результаты текущих контрольных работ:	
Алгебра: 63% (уровень достаточный ■)	
Английский язык: 84% (уровень высокий ●)	
Биология: 78% (уровень высокий ●)	
Информатика и ИКТ: 69% (уровень достаточный ■)	
История России: 87% (уровень высокий ●)	
Русский язык: 64% (уровень достаточный ■)	
Физика : 58% ▲ (уровень оптимальный в сравнении с ИРО ●)	
Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 13 уч-ся: К Кристина(Информатика и ИКТ), Т Кристина(Информатика и ИКТ), Р Александр(Физика), У Анастасия(Русский язык, Физика)	

Рис. 8 Отчеты по классам/6.Отчет классного руководителя(фрагмент 1)

Прогнозируемые показатели	Расшифровка названия	Описание показателя	Условия качества	Расчет показателей в системе/формулы	Шкала, уровень	Периодичность
ИРО	Индекс ожидаемой результативности (рис. 9)	Планируемый результат обучения		$\text{ИРО} = \frac{\text{сумма всех индивидуальных ИРО учащихся,}}{\text{кол-во учащихся, выполнявших к.р}} * 100$		1 раз в учебный период
ИКО	Индекс качества обученности (рис. 9)	Ожидаемое количество (в %) учащихся, выполнивших работу на «4» и «5»		$\text{КО} = \frac{\text{Кол-во учащихся, с инд ИРО 4,4,5 и 5}}{\text{Общее кол-во уч-ся}} * 100$		
ИСО	Индекс степени обученности (рис. 9)	Доля учащихся, получивших за уч. период отметки «3», «4» и «5», по отношению к общему количеству выполнявших работу.		$\text{СО} = \frac{\text{Кол-во учащихся, с инд ИРО от 3,0 до 5,0}}{\text{Общее кол-во уч-ся}} * 100$		
Общие результаты обучения класса	Статистические результаты учебного периода (рис. 8)	Количество обучающихся на «5», на «4» и «5», не успевающих; количество учащихся, имеющих одну «4», одну «3», одну «2», несколько «2»	Отсутствие обучающихся, имеющих одну «4», одну «3», одну «2», несколько «2»	См. выше		1 раз в учебный период
ОЦ	Результативность оценочная (рис. 7, рис. 8)	Определение оценочного показателя как результата обучения, определенного по оценкам за учебный период	ОЦ >= 60%	$\text{ОЦ} = \frac{\text{сумма оценок за учебный период}}{5 * \text{кол-во аттестованных учащихся}} * 100$		
РЕЗ	Результативность к/р (рис.5, рис.7)	Показатель результата освоения ОП, определенного по оценкам за все контрольные работы	РЕЗ >= 60%	$\text{РЕЗ} = \frac{\text{сумма оценок за к.р}}{5 * \text{кол-во аттестованных учащихся}} * 100$ (При наличии нескольких контрольных работ берется среднее значение)		
Разрыв	Разрыв к/р и оценочного показателя (рис. 7)	Показатель недостоверности выставленных за учебный период отметок	РЕЗ оц. - РЕЗ к/р < 10%	= РЕЗ оц. - РЕЗ к/р	При наличии разрыва более 10% уровень критический	
Разрыв	Разрыв ИРО и оценочного показателя (рис. 7)	Показатель несоответствия ожидаемых результатов обучения и полученных по результатам оценивания	ИРО - РЕЗ оц < 10%	= ИРО - РЕЗ оц	При наличии разрыва более 10% уровень критический	

Прогнозируемые показатели	Расшифровка названия	Описание показателя	Условия качества	Расчет показателей в системе/формулы	Шкала, уровень	Периодичность
Уровень	Уровень результативности (рис. 7)	Определение уровня оценочного показателя как результата освоения ОП	РЕЗ оц. >=60%	$ОЦ = \frac{\text{Сумма оценок за период}}{5 \cdot \text{кол-во учащихся}} \cdot 100$	от 70 до 100% - «уровень высокий» от 60 до 69 - «достаточный» от 0 до 59 - «низкий»	
СО	Успеваемость (рис. 6, рис. 7)	Количество обучившихся без двоек по каждому предмету	Отсутствие учащихся, не успевающих по какому-либо предмету	$СО = \frac{\text{Кол-во получивших за КР 3,4 и 5}}{\text{Общее кол-во обучающихся}} \cdot 100$	От 96 до 100 - «Оптимальный» от 90 до 95 - «Достаточный» до 89 - «Низкий»	1 раз в учебный период
КО	Качество (рис 6, рис.7)	Количество обучившихся на 4 и 5 по каждому предмету		$КО = \frac{\text{Кол-во обучающихся на КР 4 и 5}}{\text{Общее кол-во обучающихся}} \cdot 100$	Уровень определяется в сравнении с ИКО. Разница в 10% - низкий уровень, в 5 % - достаточный, от 4 и меньше – высокий уровень.	1 раз в учебный период

2.1. Индивидуальные результаты обучения (определяются в ходе проведения анализа результатов деятельности конкретного класса)

Результаты контрольных работ 1 четверть 2013/2014 уч.год												
:7а												
ный руководитель: Зая Г.В.												
дения: КР-Контрольная работа; Дик.-Диктант; Т-Тестирование; СР-Срезовая работа.												
Предмет		Литература		Русский язык						Средний балл к диагностике	Инд. балл	Прогноз успеваемости на 4 и 5
Дата проведения	30 сен	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	19 сен	18 окт	31 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл				
Уровень(региональный, административный, текущий)												
вид работы	КР			КР	КР	КР			КР			
Количество учащихся вып. к/р	24			21	24	24	21					
ФИИ учащегося												
Башмаков Евгений	5	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1
Бутенко Яна	4	1	4	3	3	3		3	3	3	3	
Бутырский Кирилл	4	1	4	3	2	3	3	4	2,8	2,8	3	
Зардапова Лолита	4	1	4	3	3	4	4	4	3,5	3,5	3,5	
Зерченкова Светлана	4	1	4	3	2	3		3	2,7	2,7	2,5	
Зименко Виталий	5	1	5				4	1	4	4	4	1
Зигалов Артем	5	1	5	4	3	4	4	4	3,8	3,8	4	1
Званов Михаил	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
Залашникова Виктория	4	1	4	3	2	3	2	4	2,5	2,5	2,5	
Зарамаринова Виктория	5	1	5	4	5	5	4	4	4,5	4,5	4,5	1
Зягомедов Ильяс	5	1	5		3	4	3	3	3,3	3,3	3,5	
Зянько Никита	3	1	3	3	2	3		3	2,7	2,7	2,5	

Рис. 10 Отчеты по классам/1.Результаты КР (фрагмент 3)

Классный руководитель: С.И. А.Н. Сокращения: КР-Контрольная работа; Дик.-Диктант; Т-Тестирование; СР-Срезовая работа.												
Предмет		Биология			Русский язык						Средний балл к диагностике	
Дата проведения	30 сен	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	24 сен	18 окт	29 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл				
Уровень(региональный, административный, текущий)	вид работы			Дик.	КР	КР			Дик.			
Количество учащихся вып. к/р	17			19	19	19			16			
№	ФИИ учащегося											
1	Асринов Зухра	3	1	3	2	3	3	2	4	2,5	2,5	
2	Б. Юлия	5	1	5	2	2	3	2	4	2,2	2,2	
3	Б. Анастасия					4	3		2	3,5	3,5	
4	Б. Александра	5	1	5	5			4	2	4,5	4,5	
5	Б. Анжелика	4	1	4	2	2	2		3	2	2	
6	В. Анастасия	4	1	4	3	3	3		3	3	3	
7	Г. Дарья				3	4	4	3	4	3,5	3,5	
8	З. Ярослав	4	1	4	3	3	3	2	4	2,8	2,8	
9	З. Анна	4	1	4	3	4	3		3	3,3	3,3	
10	З. Дмитрий	5	1	5	4	4	5	4	4	4,2	4,2	
11	Л. Богдан	4	1	4	3	3	3	3	4	3	3	
12	М. Никита	4	1	4	2	3	3	2	4	2,5	2,5	

Рис. 11 Отчеты по классам/1.Результаты КР (фрагмент 4)

Полученные показатели	Расшифровка названия	Описание показателя	Условия качества	Расчет показателей в системе/формулы	Шкала, уровень	Периодичность
Средний балл	Средний балл за учебный период (рис. 6)	Средний балл ученика, определенный по результатам всех итоговых оценок за учебный период	Средний балл за учебный период $\geq 2,8$	Средний балл учащегося = $\frac{\text{Сумма баллов}}{\text{количество предметов}}$	От 2,0 до 5,0	1 раз в уч. период
Ср. балл к диагностике	Средний балл к итоговой диагностике (рис. 10)	Средний балл ученика, определенный по результатам всех контрольных работ по предметам (рус.яз, матем., физика, химия) за учебный период	Средний балл за учебный период $\geq 2,8$	Средний балл к диагностике = $\frac{\text{сумма средних баллов за к.р.}}{\text{количество предметов}}$	От 2,0 до 5,0	

Полученные показатели	Расшифровка названия	Описание показателя	Условия качества	Расчет показателей в системе/формулы	Шкала, уровень	Периодичность
Инд. балл	Индивидуальный балл (рис. 10, рис.11)	Средний балл, определенный по моде (типичному показателю)	Инд. балл за учебный период $\geq 3,0$	«2» = 2,0; 2,1; 2,2; «2,5» = 2,3; 2,4; 2,5; 2,6; 2,7; «3» = 2,8; 2,9; 3,0; 3,1; 3,2; «3,5» = 3,3; 3,4; 3,5; 3,6; 3,7; «4» = 3,8; 3,9; 4,0; 4,1; 4,2; «4,5» = 4,3; 4,4; 4,5; 4,6; 4,7; «5» = 4,8; 4,9; 5,0;	Инд балл 2,0 , 2,5 свидетельствует об освоении ОП ниже базового уровня	
Прогноз успеваемости на 4 и 5	Прогноз ожидаемого статуса (хор. или отл.)	Индив. балл должен иметь значение 4,0 4,5, 5,0	Инд. балл за учебный период ≥ 4	«4» = 3,8; 3,9; 4,0; 4,1; 4,2; «4,5» = 4,3; 4,4; 4,5; 4,6; 4,7; «5» = 4,8; 4,9; 5,0;	Инд. балл 4,0, 4.5, 5,0 свидетельствует об освоении ОП выше базового уровня	

3. Уровень образовательного учреждения (внутришкольный уровень)

1. Общие итоги									
1 четверть 2013/2014 уч.год									
Всего в школе - 198 учащихся, аттестовывались - 183 учащихся. Из них не аттестованы - 0 учащихся.									
№	Класс	Кол-во уч-ся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успевают по 1 предмету	Не успевают по 2 и более предметам	Не аттест.
1	1а	15							
2	2а	24	3	11		2			
3	3а	20	1	9		1			
4	4а	21	2	6	1				
5	5а	23	1	8		1			
6	6а	20	1	4	1	2			3
7	7а	26	2	6		2			
8	8а	22	1	5		1			5
9	9а	21		6		1			13
10	9б	6				3			
Итого:		198							
Аттест.		183	11	55	2	13	0	0	0
			6,0%	30,1%	1,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
			36,1%				100,0%		

Успеваемость составила: 100%

Рис. 12 Отчеты по школе/1. Общие итоги (фрагмент 1)

Анализ результатов контрольных работ (результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами - ИРО)						
1 четверть 2013/2014 уч.год						
№	Предмет	6а	7а	8а	9а	9б
	ИРО	63	66	63	62	77
1	Алгебра				62	60▲
2	Английский язык				84	
3	Биология	79		75	78	
4	Информатика и ИКТ				69	
5	История России				87	66▲
6	Литература		83			
7	Русский язык	64	66	63	65	85
8	Физика				58	

Условные обозначения: ● - оптимальный, ■ - достаточный, ▲ - критический.

Рис. 14 Отчеты по школе/3.2 Анализ результатов КР и ИРО (фрагмент 1)

Анализ результатов контрольных работ (результаты выполнения контрольных работ по уровню освоения ОП)						
1 четверть 2013/2014 уч.год						
№	Предмет	6а	7а	8а	9а	9б
	ИРО	63	66	63	62	77
1	Алгебра				62■	60■
2	Английский язык				84●	
3	Биология	79●		75●	78●	
4	Информатика и ИКТ				69■	
5	История России				87●	66■
6	Литература		83●			
7	Русский язык	64■	66■	63■	65■	85●
8	Физика				58▲	

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Рис. 13 Отчеты по школе/3.1 Анализ результатов КР (фрагмент 1)

Анализ оценочных показателей (по результатам оценок, выставленных учащимся за 1 чет)										
№	Предмет	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	9а	9б
	ИРО					64	66	63	65	85
1	Алгебра						71●	68■	67■	60■
2	Анализ текста						70●		70●	
3	Английский язык		75●	73●	72●	72●	75●	70●	70●	
4	Биология				85●	86●	86●	91●	84●	
5	Всеобщая история								80●	
18	Литература				85●	83●	77●	76●	75●	
19	Литературное краеведение	80●	84●	88●						
20	Литературное чтение	81●	83●	80●						
21	Математика	80●	72●	74●	75●	75●				
22	Музыка	100●	100●	100●	100●	100●	100●			
23	Обществознание				85●	82●	78●	80●	81●	
24	Окружающий мир	80●	76●	83●						
25	Осознанное чтение			85●						
26	Развитие речи			77●						
27	Решение математических задач				78●	83●	75●	69■	70●	
28	Русский язык	76●	73●	71●	69■	68■	73●	69■	70●	87●
29	Секреты орфографии			77●						
30	технология	100●	98●	93●	87●	93●	89●	87●		
31	Физика						74●	70●	70●	
32	Физическая культура	95●	94●	94●	93●	90●	91●	95●	90●	
33	Химия							82●	78●	

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Рис. 15 Отчеты по школе/3.3. Анализ оценочных показателей (фрагмент 1)

Полученные показатели	Расшифровка названия	Описание показателя	Условия качества	Расчет показателей в системе/формулы	Шкала, уровень	Периодичность
СО	Степень обученности (успеваемость) (рис. 12)	Количество аттестованных учащихся (в %), аттестованных и получивших по всем предметам оценки 3,4,5 или зачет.	Показатель СО школы равен муниципальному показателю или выше	Доля успевающих учащихся (не учитываются предметы ИЗО, музыка)	Кол-во успевающих не должно быть менее 50%	1 раз в учебный период
КО	Качество обученности (рис. 12)	Количество аттестованных учащихся (в %), аттестованных и получивших по всем предметам оценки 4,5 или зачет	КО школы равен муниципальному показателю или выше	Доля учащихся, получивших по всем предметам оценки 3,4,5 (не учитываются предметы ИЗО, музыка)		
ИРО	Интегральный индекс ожидаемых результатов обучения (рис. 13)	Ожидаемые результаты обучения по каждому классу	ИРО каждого класса выше 60%	Определяется по индивидуальному баллу ученика (см. Анализ класса)		
Анализ результатов контрольных работ	Средняя результативность всех контрольных работ, проведенных по предметам учебного плана (рис. 13)	Полученные результаты освоения ОП в результате внутреннего и внешнего мониторинга	Результативность выше 60%	Определяется по результатам контрольных работ (см. Анализ класса)	- от 70 до 100% - «уровень высокий» - от 60 до 69 - «достаточный» - от 0 до 59 - «низкий»	
Анализ результатов контрольных работ в сравнении с ИРО	Сравнение полученных результатов обучения с ожидаемыми по каждому классу (рис. 14)	Сравнение полученных результатов контрольных работ и планируемых результатов обучения	Разница между РЕЗ и ИРО не должна превышать 10% $РЕЗ \geq ИРО$	$= РЕЗ - ИРО$	Разница - от 0 до 4% - уровень оптимальный, - от 5% до 9% - достаточный, 10% и выше 10% - критический	
Анализ оценочных показателей	Показатель результатов освоения ОП на основании оценочных показателей (рис.15)	Полученные результаты освоения ОП в результате итогового оценивания	Результативность выше 60%	$= \text{средний балл по предмету} * 20$	от 70 до 100% - «уровень высокий» от 60 до 69 - «достаточный» от 0 до 59 - «низкий»	

Полученные показатели	Расшифровка названия	Описание показателя	Условия качества	Расчет показателей в системе/формулы	Шкала, уровень	Периодичность
Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями	Наличие разрыва в результатах контрольных работ и оценочных показателей (рис.16 и рис.18)	Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей (рис.16 и рис.18)	РЕЗ-ОЦ ≤ ±10% Если РЕЗ-ОЦ ≤ ±10% , то итоговые оценки выставлены с учетом результатов контрольных работ	=РЕЗ-ОЦ	Разница свыше 10% - свидетельствует о недостоверности итоговых оценок (рис. 16)	
Прогноз повышения качества	Прогноз повышения качества образования и управленческие действия по реализации прогноза	Формирование управленческих действий по повышению качества образования	Снижение количества проблемных компонентов	Прогноз рассчитывается на основании выявленных возможностей в повышении качества образования	Текстовый анализ (рис. 17)	
Классный контроль	Выявление проблемных компонентов по каждому классу школы	Формирование управленческих действий по повышению качества образования в каждом классе	Снижение количества проблемных компонентов, повышение рейтинга класса	Учитываются компоненты, влияющие как на статистические отчеты (кол-во неуспевающих, неаттестованных, с одной тройкой, с одной четверкой), так и на показатели качества (результативность, разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях, низкий уровень освоения ОП, наличие уч-ся, не освоивших стандарт образования)	Все показатели группируются в интерактивную таблицу, при нажатии на проблемный компонент раскрывается его содержание (рис. 18)	
Персональный контроль	Персональный контроль результатов деятельности учителей	Формирование управленческих действий по повышению качества преподавательской деятельности учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО	Снижение количества проблемных компонентов, повышение рейтинга учителя	Учитываются компоненты, влияющие как на статистические отчеты (кол-во неуспевающих, неаттестованных, с одной тройкой, с одной четверкой), так и на показатели качества (результативность, разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях, низкий уровень освоения ОП, наличие уч-ся, не освоивших стандарт образования)	Все показатели группируются в интерактивную таблицу, при нажатии на проблемный компонент раскрывается его содержание (рис. 19)	

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показ

1 четверть 2013/2014 уч.год

№	Класс	Алг.	Англ.яз.	Биол.	Инф.	Ист.России	Лит-ра	Рус.яз.	Физик.
1	6а			7				4	
2	7а						6	7	
3	8а			16▲				6	
4	9а	5	14▲	6	17▲	10		5	12▲
5	9б					4		2	

Рис. 16 Отчеты по школе/3.4. Разрыв между результатами КР и оценочными показателями (фрагмент 1)

Классный контроль

1 четверть 2013/2014 уч.год

№	Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требований стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч. показатели ниже 60%	Разрыв результатов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 10
1	1а												1
2	2а		2									2	5
3	3а		1									1	2
4	4а	1										1	2
5	5а		1									1	2
6	6а	1	2			3						6	8
7	7а		2									2	5
8	8а		1			5					1	7	9
9	9а		1			13		1			4	19	10
10	9б		3					2				5	7
ИТОГО:		2	13			21		1	2		5	44	

Проблемные компоненты

Свыше 5 Свыше 10

Рис. 18 Отчеты по школе/5. Классный контроль (фрагмент 1)

4. Прогноз повышения качества образования. Управленческие действия по реализации прогноза

(1 четверть 2013/2014 уч.год)

4.1. Успеваемость по школе составила 100,00%.

Необходимо провести индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну двойку: нет уч-ся

4.2. Количество учащихся успевающих на "5" - 6,00%. Прогноз - 7,10%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "четверку" по какому-либо предмету:

4а) 1 уч-ся: Кочеткова Алина (Английский язык),

6а) 1 уч-ся: Сидорова Григорий (Русский язык)

4.3. Количество учащихся, успевающих на "4" и "5" - 36,10%. Прогноз - 43,20%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "тройку" по какому-либо предмету:

2а) 2 уч-ся: Маев Радис (Математика), Брю Илья (Математика),

3а) 1 уч-ся: Угрюмов Вячеслав (Русский язык),

5а) 1 уч-ся: Мухоморов Андрей (Русский язык),

6а) 2 уч-ся: Лыткин Богдан (Русский язык), Голубев Дарья (Русский язык),

7а) 2 уч-ся: Бочков Евгений (Анализ текста), Носовский Вадим (Физика),

8а) 1 уч-ся: ЗСидоров Алексей (Решение математических задач),

9а) 1 уч-ся: А Никита (Алгебра),

9б) 3 уч-ся: Ба Юлия (Алгебра), Белл Александра (Алгебра), Беж Евгений (Алгебра)

4.4. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения.

Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:

Физика: 9а

Рис. 17 Отчеты по школе/4. Прогноз повышения качества образования (фрагмент 1)

Персональный контроль результатов деятельности учителей

1 четверть 2013/2014 уч.год

№	ФИО учителя	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требований стандарта	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч. показатели ниже 60%	Разрыв результатов контр. работ и оцен. показат.	Всего
1	Андреев Т.И.		1								1
2	Буров Г.Н.										0
3	Васильев Д.С.		3					1			4
4	Долганов Л.Н.		2								2
5	Жданов С.Р.	1								1	2
6	Зая Г.В.					5				1	6
7	Колесников Е.В.		1								1
8	Королев Е.М.							1		1	2
9	Мельников С.К.										0
10	Михайлов И.Г.					1					1
11	Павлов С.Ф.										0
12	Сидоров Е.М.										0
13	Сидоров Л.С.									1	1
14	Сидоров А.Л.										0
15	Сидоров Е.Н.	1	3			13					17
16	Сидоров Л.Л.										0
17	Шевченко Т.З.		3			8	1			1	13
ИТОГО:		2	13			27	1	2		5	50

Рис. 19 Отчеты по школе/7.1 Персональный контроль результатов деятельности учителей (фрагмент 1)

Разработано:

Фомина Н.Б., к.п.н., доцент кафедры профессионального развития работников образования института дополнительного образования МГПУ

Аникина Е.В., зав. отделом МАОУ ДПО ЦИТ г.о.Тольятти

Копнин С.В., аналитик МАОУ ДПО ЦИТ г.о.Тольятти